საექსპერტო დასკვნა
ქ. თბილისში, უნივერსიტეტის ქ. №2-ში დაპროექტებული "უმაღლესი განათლების სასწავლო დაწესებულების (უნივერსიტეტი)" პროექტის კონსტრუქციულ ნაწილზე

ქ. თბილისი 2014 წლის 25 აპრილი

განსახილველად წარმოდგენილია ქ. თბილისში, ვაკე-საბურთალოს რაიონში, უნივერსიტეტის ქ. №2-ში (მიწის ნაკვეთის საკადასტრო კოდი 01.04.06.008.125) დაპროექტებული "უმაღლესი განათლების სასწავლო დაწესებულების (უნივერსიტეტი)" პროექტის შემდეგი ნაწილები:

– არქიტექტურული ნაწილი ალბომის სახით (დამუშავებულია შ.პ.ს. „HAUSART PROJECT"-ის საპროექტო ჯგუფის მიერ. პროექტის მთავარი არქიტექტორი დ. გოგიჩაიშვილი).

– საინჟინრო-გეოლოგიური ანგარიში (შესრულებულია შ.პ.ს. „ახალი საქქალაქმშენპროექტი"-ს საინჟინრო-გეოლოგიური ჯგუფის მიერ. ინჟინერ-გეოლოგი ნ. ილაშვილი).

– კონსტრუქციული ნაწილი ალბომის სახით (დამუშავებულია შ.პ.ს. „ჯი აი პი ენ"-ის საპროექტო ჯგუფის მიერ. პროექტის მთავარი კონსტრუქტორი ო. ქვრივიშვილი).

საექსპერტო დასკვნა შესრულებულია შ.პ.ს. "ედრი+"-ის საპროექტო ჯგუფის მიერ. ექსპერტი ინჟინერ-კონსტრუქტორი რ. აფხაძე.

საინჟინრო-გეოლოგიური ანგარიშის მიხედვით უბნის გეოლოგიურ ამგებ გრუნტებში, შენობა-ნაგებობის ქვეშ აქტიურ ზონასთან დამოკიდებულებაში, გამოიყოფა ოთხი საინჟინრო გეოლოგიური ელემენტი: I-სბე–მიწის ზედაპირიდან 1,0÷2,6 მ. სიღრმემდე გავრცელებული ტექნოგენური (ნაყარი) გრუნტი–სამშენებლო ნაგვის, ღორღის, კენჭების და თიხნარის შემკვრივებული ნარევით (ფენა 1); II სგე–ნახევრადმყარი თიხნარი (ფენა 2); III სგე–რბილადპლასტიკური თიხნარი (ფენა 2^1); IV სგე–ძირითადი ქანი (ფენა 3). საკვლევი უბანი ხასიათდება გრუნტის წყლის მაღალი დონეებით, გამოვლინება აღინიშნა 2,8÷3,2 მ-ის, დამყარება 2,40÷2,80 მ-ის სიღრმეზე. გრუნტის წყალს არ ახასიათებს არცერთი ხარისხის აგრესიულობა, ნებისმიერ ცემენტებზე

დამზადებული ბეტონის მიმართ. ინჟინერ-გეოლოგის რეკომენდაციით, საძირკვლების ფუძედ შეიძლება გამოყენებულ იქნას I და II სგე-ის გრუნტები, ხოლო საძირკვლების ტიპებად: I-სბშ–ში დაფუძნების შემთხვევაში შეიძლება გამოყენებულ იქნას ლენტური საძირკველი და II-სბშ–ში დაფუძნების შემთხვევაში კი ცალკემდგომი, წერტილოვანი საძირკვლები. ინჟინერ-კონსტრუქტორის გადაწყვეტილებით საძირკვლებად შერჩეულია ხიმინჯოვანი საძირკვლები, რომელთა დაყრდნობა ხორციელდება IV-სბშ–ზე, ძირითად ქანებზე (ფენა-3). ფუძედ შერჩეული გრუნტის ფიზიკურ-მექანიკური მახასიათებლები შემდეგია: გრუნტის სიმკვრივე ρ=2,0 გ/სმ^3; სიმტკიცის ზღვარი ერთღერძა კუმშვაზე წყალგაჯერებულ მდგომარეობაში R_c=1500კპა (15 კგ.ძ/სმ^2), ნაცვლად პროექტის "საერთო მონაცემებში" მითითებულ R_c=90კგ.ძ/სმ^2-ისა; საგების კოეფიციენტი k=20,0 კგ/სმ^3; პუასონის კოეფიციენტი μ=0,25;

სამშენებლო ნორმებისა და წესების – "სეისმომედეგი მშენებლობა" (პნ 01.01-09)-ს სეისმური საშიშროების რუქის დანართის მიხედვით მშენებლობისთვის გამოყოვილი უბანი მიეკუთვნება 8-ბალიანი სეისმური ინტენსივობის ზონას.

დაპროექტების ნორმების – "სამშენებლო კლიმატოლოგია"-ს მიხედვით, ქ. თბილისის საბურთალოს რაიონისათვის:

– თოვლის საფარის წონა შეადგენს – 0,50 კპა-ს (50 კგ/მ^2).

– ქარის წნევის ნორმატიული მნიშვნელობა კი – 0,85 კპა-ს (85 კგ/მ^2), 15-წელიწადში ერთხელ (ნაცვლად პროექტში მითითებულ 45 კგ/მ^2-ისა).

საექსპერტოდ წარმოდგენილი დაპროექტებული შენობა გეგმაში მარტივი, სწორკუთხა ფორმისაა, პირველი სართულის დონეზე გაბარიტული ზომებით 41,20X47,65 მ. შენობა შედგება შვიდი მიწისზედა სართულისა და ორი მიწისქვეშა (ცოკოლისა და ავტოსადგომის) სართულებისაგან. საანგარიშო კონსტრუქციული სქემა წარმოადგენს ჩარჩოვან-კავშირიან სისტემას, რომელიც შედგება კარკასის ჩარჩოებისა და ვერტიკალური სიხისტის დიაფრაგმებისაგან. შენობის სივრცითი სიხისტე უზრუნველყოფილია კარკასის ელემენტებისა და სართულშუა გადახურვების მონოლითური ფილების ერთობლივი მუშაობით. მზიდი კონსტრუქციების საანგარიშო სქემის ანალიზი სტატიკურ და დინამიურ ზემოქმედებებზე შესრულებულია SAP-2000 ვერსია v15.2.1 პროგრამული კომპლექსის მეშვეობით.

ექსპერტიზაზე წარმოდგენილი მასალები შესწავლილ იქნა პროექტის კონსტრუქციული ნაწილთან ერთობლიობაში, ხოლო კონსტრუქციული ნაწილი კი დატალურად. პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ანალიზური შესწავლის

საფუძველზე შეიძლება დავასკვნათ, რომ პროექტი დამუშავებულია დამაკმაყოფილებელ დონეზე, მისაღები სისრულით, მაგრამ, მიუხედავად ამისა ექსპერტს მის მიმართ გააჩნია შემდეგი სახის შენიშვნები:

– ფურცელი №1. ("თავფურცელი"-ს მესამე ფურცელზე) "საერთო მონაცემები"-ს მე-5 აბზაცში, სიტყვა "ბოლტები"-ს ნაცვლად გამოყენებულ უნდა იქნას მისი ქართული შესატყვისი "ჭანჭიკი".

– ფურცელი №20. "როსტვერკი რ-5" (შტამპში შეცდომით დაფიქსირებულია რ-1 და რ-2), ნახაზზე, საძირკვლის კოჭების კვეთებში, მე-4 და მე-5 პოზიციებად დამუშავებულ დეტალებზე ("საკიდები") მასალად დაფიქსირებულია: სკ-1–ში Ø8 A240 კლასის გლუვზედაპირიანი პროფილის არმატურა, სპეციფიკაციაში, შესაბამისი პოზიციების გასწვრივ დაფიქსირებულია: მე-4 პოზიციისათვის Ø10 A500C კლასის პერიოდულპროფილიანი არმატურა, ხოლო მე-5 პოზიციისათვის Ø8 A500C პერიოდულპროფილიანი არმატურა; სკ-2–ში მე-5 პოზიციისათვის დაფიქსირებულია Ø8 A240 კლასის გლუვზედაპირიანი პროფილის არმატურა, სპეციფიკაციაში კი შესაბამისი პოზიციების გასწვრივ დაფიქსირებულია Ø8 A500C პერიოდულპროფილიანი არმატურა;

– ფურცელი №21. "არმატურის ნაშვერების განლაგების სქემა". კვეთებში გამოტოვებულია განივი არმირება (საკიდები), რადგანაც პროექტირების დამხმარე სახელმძღვანელოს "Армирование элементов монолитных железобетонных зданий"-ს (Москва-2007) დანართი-I, I-განყოფილების ("მონოლითური საძირკვლების არმირება") მოთხოვნათა შესაბამისად "... არმატურის ნაშვერები უნდა შეიკრას საკიდებით (შენადუღი ან ნაქსოვი), მასთან პირველი საკიდი ეწყობა არმატურის ღეროების ქვედა კიდეზე, ხოლო მეორე 100 მმ. მანძილზე საძირკვლის შენაჭერ სიბრტყის ქვემოთ". აქვე მე-2 და მე-3 კვეთებში პოზიცია-2 –ის ღეროებად მითითებულია Ø15 A500C, ხოლო სპეციფიკაციაში Ø12 A500C.

– ფურცლებზე №22 და №23 – "დიაფრაგმის არმატურის ნაშვერები დფ-1 და დფ-2"-ზე ასევე გამოტოვებულია საკიდები, ხოლო "კვეთი 1-1"-ზე მითითებულია ღეროები, პოზიცია-1(2), მაგრამ პოზიცია-2 სპეციფიკაციებში დაფიქსირებული არ არის.

– ფურცელზე №24÷№30 – არმატურის ნაშვერების "კვანძები კვ-1÷კვ-12", როგორც განაპირა ასევე შუა ღეროების ნაშვერები თანაბარია. "Руководство по конструированию бетонных и железобетонных конструкций из тяжелого бетона (без предварительного напряжения)"-ს სახელმძღვანელო ინსტრუქციის ("Доролнительние указания по конструированию фундаментов монолитных

железобетонных колонн", გვ.79) მოთხოვნათა შესაბამისად "არმატურის ღეროების ნაშვერები უნდა მოეწყოს სხვადასხვა დონეზე, ამასთან ნაშვერები უნდა განლაგდეს ისეთნაირად, რომ უფრო დიდი სიგრძისა და დიდი დიამეტრის მქონე ღეროები განლაგდნენ კუთხეებში", ხოლო §-3.69-ს მე-6 აბზაცის თანახმად "ნაქსოვი საკიდების კონსტრუქცია უნდა შეირჩეს ისეთნაირად, რომ გრძივი ღეროები (უკიდურეს შემთხვევაში თითოს გამოკლებით) უნდა განლაგდნენ საკიდების გადაღუნვის ადგილებში, ხოლო ეს გადაღუნვები–სვეტის განივი კვეთის არაუმეტეს 400 მმ. მანძილისა. სვეტის წახნაგის არაუმეტეს 400 მმ. სიდიდისა და გრძივი ღეროების არაუმეტეს ოთხი რაოდენობისა, დასაშვებია ყველა გრძივ ღეროზე ერთი საკიდის შემოვლება". რადგანაც ჩვენს შემთხვევაში მე-9 დან მე-12 კვანძების ჩათვლით ღეროთა რაოდენობა მეტია ოთხზე, საჭირო იქნება დამატებითი საკიდების ან კაუჭების მოწყობა. ასეთივე მდგომარეობაა მე-4 კვანძის გრძელი წახნაგის მიმართულებითაც.

– ფურცელზე №31 – "საყრდენი კედელი", კედლის განივ კვეთში ნაჩვენები არმირება, კონსტრუქციული მოსაზრებით ექსპერტს არასაკმარისად მიაჩნია, სასურველია გადამოწმებულ იქნას კონსტრუქტორის მიერ.

– ფურცელზე №33 – "ტექნიკური სათავსი. ჭრილი 1-1"-ში გამორჩენილია ზედა შრის არმატურის ბადის ფიქსატორები, როგორც საძირკვლის ფილაში ასევე გადახურვის ფილაშიც. ანალოგიური სახის შენიშვნა გაგვაჩნია სართულშუა გადახურვის დანარჩენი ფილებისა და კიბის მარშების არმირების მიმართაც.

– ფურცელზე №36; – "კვეთები 1...5"-ში, სპეციფიკაციაში მე-3 პოზიციის მასალად მითითებულია Ø6 A500C, სავარაუდოდ უნდა იყოს Ø6 A240.

– ფურცელზე №129 – "მონოლითური კოჭი კ-20". სპეციფიკაციაში 1-პოზიციის ღეროს დიამეტრად მითითებულია Ø10 A240, სავარაუდოდ უნდა იყოს Ø8 A240.

– ფურცელზე №139 – "მონოლითური კოჭი კ-31 და კ-32". -31 კოჭის სპეციფიკაციაში 1-პოზიციის ღეროს დიამეტრად მითითებულია Ø10 A500C, სავარაუდოდ უნდა იყოს Ø8 A240. იგივე შენიშვნა გაგვაჩნია №149 ფურცელზე დამუშავებული "მონოლითური კოჭი კ-46"-ის მე-12 პოზიციის მიმართ და №150 ფურცელზე დამუშავებული "მონოლითური კოჭი კ-47"-ის 1-პოზიციის მიმართაც.

– ფურცელზე №178 "მონოლითური სარტყელი", მს-1 და მს-2 სარტყელთა სპეციფიკაციებში მე-2 პოზიციებად დაფიქსირებულია Ø6 A500C არმატურა, სავარაუდოდ უნდა იყოს Ø6 A240.

– ფურცელზე: №191 “მონოლითური კიბე კბ-3. საძირკველი; საყრდენი კედელი”, სავარაუდოდ მე-3 და მე-4 პოზიციების ღეროებმა უნდა განიცადონ ადგილმონაცვლეობა, გადამოწმებულ იქნას კონსტრუქტორის მიერ.

პროექტის დეტალურმა შესწავლამ და ანალიზმა გვიჩვენა, რომ პროექტის კონსტრუქციული ნაწილი ძირითადად შესრულებულია საქართველოში მოქმედი სამშენებლო ნორმებისა და წესების მოთხოვნათა გათვალისწინებით.

ყოველივე ზემოთმითითებული შენიშვნები ძირითადად მიეკუთვნებიან მექანიკური ხასიათის შეცდომებს და კონსტრუქციების საანგარიშო სქემის შერჩევაზე ზეგავლენას ვერ ახდენენ. ამ შენიშვნების გათვალისწინების ან დასაბუთებულად უარყოფის შემთხვევაში ექსპერტს შესაძლებლად მიაჩნია, რომ პროექტის კონსტრუქციულ ნაწილს მიეცეს რეკომენდაცია მშენებლობის დაწყების ნებართვის მისაღებად.

შ.პ.ს. „ედრი+“-ის
დირექტორი ი. მანწკავა

ექსპერტი ინჟინერ-კონსტრუქტორი რ. აფხაძე

გავეცანი კონსტრუქტორის პასუხებს ექსპერტის შენიშვნებზე. პასუხები დამაკმაყოფილებელია. პროექტის კონსტრუქციულ ნაწილს ეძლევა რეკომენდაცია მშენებლობის დაწყების ნებართვის მისაღებად.

ექსპერტი ინჟინერ-კონსტრუქტორი რ. აფხაძე

28.04.14

საექსპერტო დასკვნის პასუხები
ქ. თბილისში, უნივერსიტეტის ქ. №2-ში დაპროექტებული "უმაღლესი განათლების სასწავლო დაწესებულების (უნივერსიტეტი)" პროექტის კონსტრუქციულ ნაწილზე

ექსპერტი ინჟინერ-კონსტრუქტორი ო. ავხაძე

	შენიშვნა	პასუხი
1	ფურცელი №1. ("თავფურცელი"-ს მესამე ფურცელზე) "საერთო მონაცემები"-ს მე-5 აბზაცში, სიტყვა "ბოლტები"-ს ნაცვლად გამოყენებულ უნდა იქნას მისი ქართული შესატყვისი "ჭანჭიკი".	შენიშვნა მიღებულია; ცვლილება შეტანილია პროექტში
2	ფურცელი №20. "როსტვერკი რ-5" (შტამპში შეცდომით დაფიქსირებულია რ-1 და რ-2), ნახაზზე, საძირკვლის კოჭების კვეთებში, მე-4 და მე-5 პოზიციებად დამუშავებულ დეტალებზე ("საკიდები") მასალად დაფიქსირებულია: სკ-1–ში Ø8 A240 კლასის გლუვზედაპირიანი პროფილის არმატურა, სპეციფიკაციაში, შესაბამისი პოზიციების გასწვრივ დაფიქსირებულია: მე-4 პოზიციისათვის Ø10 A500C კლასის პერიოდულპროფილიანი არმატურა, ხოლო მე-5 პოზიციისათვის Ø8 A500C პერიოდულპროფილიანი არმატურა; სკ-2–ში მე-5 პოზიციისათვის დაფიქსირებულია Ø8 A240 კლასის გლუვზედაპირიანი პროფილის არმატურა, სპეციფიკაციაში კი შესაბამისი პოზიციების გასწვრივ დაფიქსირებულია Ø8 A500C პერიოდულპროფილიანი არმატურა;	შენიშვნა მიღებულია; ცვლილება შეტანილია პროექტში
3	ფურცელი №21. "არმატურის ნაშვერების განლაგების სქემა". კვეთებში გამოტოვებულია განივი არმირება (საკიდები), რადგანაც პროექტირების დამხმარე სახელმძღვანელოს "Армирование элементов монолитных железобетонных зданий"-ს (Москва-2007) დანართი-I, I-განყოფილების ("მონოლითური საძირკვლების არმირება") მოთხოვნათა შესაბამისად "... არმატურის ნაშვერები უნდა შეიკრას საკიდებით (შვნადული ან ნაქსოვი), მასთან პირველი საკიდი ქვეობა არმატურის ღეროების ქსელა კიდეზე, ხოლო მეორე 100 მმ. მანძილზე საძირკვლის შენაჭერ სიბრტყის ქვემოთ". აქვე მე-2 და მე-3 კვეთებში პოზიცია-2 –ის ღეროებად მითითებულია Ø15 A500C, ხოლო სპეციფიკაციაში Ø12 A500C.	შენიშვნა მიღებულია; ცვლილება შეტანილია პროექტში
4	ფურცლებზე №22 და №23 – "დიაფრაგმის არმატურის ნაშვერები დფ-1 და დფ-2"-ზე ასევე გამოტოვებულია საკიდები, ხოლო "კვეთი I-I"-ზე მითითებულია ღეროები, პოზიცია-1(2), მაგრამ პოზიცია-2 სპეციფიკაციებში დაფიქსირებული არ არის.	შენიშვნა მიღებულია; ცვლილება შეტანილია პროექტში

5	ფურცელზე №24÷№30 – არმატურის ნაშვერების "კვანძები კვ-1÷კვ-12", როგორც განაპირა ასევე შუა ღეროების ნაშვერები თანაბარია. "Руководство по конструированию бетонных и железобетонных конструкций из тяжелого бетона (без предварительного напряжения)"-ს სახელმძღვანელო ინსტრუქციის ("Дополнительные указания по конструированию фундаментов монолитных железобетонных колонн", გვ.79) მოთხოვნათა შესაბამისად "არმატურის ღეროების ნაშვერები უნდა მოეწყოს სხვადასხვა დონეზე, ამასთან ნაშვერები უნდა განლაგდეს ისეთნაირად, რომ უფრო დიდი სიგრძისა და დიდი დიამეტრის მქონე ღეროები განლაგდნენ კუთხეებში", ხოლო §-3.69-ს მე-6 აბზაცის თანახმად "ნაქსოვი საკიდების კონსტრუქცია უნდა შეირჩეს ისეთნაირად, რომ გრძივი ღეროები (უკიდურეს შემთხვევაში თითოს გამოკლებით) უნდა განლაგდნენ საკიდების გადაღუნვის ადგილებში, ხოლო ეს გადაღუნვები–სვეტის განივი კვეთის არაუმეტეს 400 მმ. მანძილისა. სვეტის წახნაგის არაუმეტეს 400 მმ. სიდიდისა და გრძივი ღეროების არაუმეტეს ოთხი რაოდენობისა, დასაშვებია ქვედა გრძივ ღეროზე ერთი საკიდის შემოვლება". რადგანაც ჩვენს შემთხვევაში მე-9 დან მე-12 კვანძების ჩათვლით ღეროთა რაოდენობა მეტია ოთხზე, საჭირო იქნება დამატებითი საკიდების ან კაუჭების მოწყობა. ასეთივე მდგომარეობაა მე-4 კვანძის გრძელი წახნაგის მიმართულებითაც.	არმატურების ღეროების გადაბმა სდება *"EUROCOD 2"*-ის თანახმად, რადგან არმატურების გადაბმა სდება ერთ დონეში, გათვალისწინებულია დამატებითი კოეფიციენტი a_6=1.5. საკიდებთან დაკავშირებულია შენიშვნა მიღებულია
6	ფურცელზე №31 – "საერდენი კედელი", კედლის განივ კვეთში ნაჩვენები არმირება, კონსტრუქციული მოსაზრებით ექსპერტს არასაკმარისად მიაჩნია, სასურველია გადამოწმებულ იქნას კონსტრუქტორის მიერ.	შენიშვნა მიღებულია
7	ფურცელზე №33 – "ტექნიკური სათავსი. ჭრილი 1-1"-ში გამორჩენილია ზედა შრის არმატურის ბადის ფიქსატორები, როგორც სახირკვლის ფილაში ასევე გადახურვის ფილაშიც. ანალოგიური სახის შენიშვნა გაგვაჩნია სართულშუა გადახურვის დანარჩენი ფილებისა და კიბის მარშების არმირების მიმართაც.	შენიშვნა მიღებულია; ცვლილება შეტანილია პროექტში
8	ფურცელზე №36; – "კვეთები 1...5"-ში, სპეციფიკაციაში მე-3 პოზიციის მახალად მითითებულია Ø6 A500C, საჭიროა იყოს Ø6 A240.	შენიშვნა მიღებულია; ცვლილება შეტანილია პროექტში
9	– ფურცელზე №129 – "მონოლითური კოჭი კ-20". სპეციფიკაციაში 1-პოზიციის ღეროს დიამეტრად მითითებულია Ø10 A240, საჭიროა იყოს Ø8 A240.	შენიშვნა მიღებულია; ცვლილება შეტანილია პროექტში

10	ფურცელზე №139 – "მონოლითური კოჭი კ-31 და კ-32". -31 კოჭის სპეციფიკაციაში 1-პოზიციის ღეროს დიამეტრად მითითებულია Ø10 A500C, სავარაუდოდ უნდა იყოს Ø8 A240. იგივე შენიშვნა გაკეთებულია №149 ფურცელზე დამუშავებული "მონოლითური კოჭი კ-46"-ის მე-12 პოზიციის მიმართ და №150 ფურცელზე დამუშავებული "მონოლითური კოჭი კ-47"-ის 1-პოზიციის მიმართაც.	კ-31 და კ-32 პოზ.1 მიღებულია Ø10 A500C ანგარიშის მიხედვით, ასევე კ-46-ს და კ-47-ის
11	ფურცელზე №178 "მონოლითური სარტყელი". მს-1 და მს-2 სარტყელთა სპეციფიკაციებში მე-2 პოზიციებად დაფიქსირებულია Ø6 A500C არმატურა, სავარაუდოდ უნდა იყოს Ø6 A240.	შენიშვნა მიღებულია; ცვლილება შეტანილია პროექტში
12	ფურცელზე №191 "მონოლითური კიბე კბ-3. საძირკველი; საყრდენი კედელი", სავარაუდოდ მე-3 და მე-4 პოზიციების ღეროებმა უნდა განიცადონ ადგილმონაცვლეობა, გადამოწმებულ იქნას კონსტრუქტორის მიერ.	შენიშვნა მიღებულია; ცვლილება შეტანილია პროექტში

შ.პ.ს. "ჯი ეი პი ენ"-ის
დირექტორი

ო.ქვრივიშვილი

მისამართი თბილისი მუხიანი I მ/რ კორ. 13 ბ. 146

მოწმობის გამცემი ორგანოს დასახელება სამოქალაქო რეესტრის სააგენტოს გლდანი–ნაძალადევის სამსახური

გაცემის თარიღი 15.11.2010

მოქმედების ვადა 15.11.2020

რეგისტრაციის თარიღი 15.11.2010

ბ.ა. უფლებამოსილი პირის ხელმოწერა

დამკვეთი: სსიპ სრ. შემსრულებელი: შპს „კაბადონი +"; სფს რეგისტრაციის № 05-1623

საქართველო

მოქალაქის პირადობის მოწმობა

პირადი № 01003019723

სახელი რამაზი

გვარი აფხაძე

დაბადების თარიღი 16.07.1949

დაბადების ადგილი ლანჩხუთი

№ ბ 1405779

პირადი ხელმოწერა

დიპლომი

Я № 182258

ეს დიპლომი მიეცა ავხაძე
ხამაზი ნოდარის-ძეს
მასზე, რომ იგი 1968 წელს შევიდა
საქართველოს ვ.ი.ლენინის სახ.
პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში
და 1974 წელს დაამთავრა
ადნიშნული ინსტიტუტის
სრული კურსი სპეციალობით
სამრეწველო და სამოქალაქო
მშენებლობა
სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის 1974 წ.
„29" აპრილის გადაწყვეტილებით
ხ.ნ.ავხაძეს მიენიჭა
ინჟინერ-მშენებლის კვალიფიკაცია.

სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის თავმჯდომარე

რექტორი

მდივანი

ქალაქი თბილისი „5" ივნისი 1974წ.

სარეგისტრაციო № სდ 3557

Грузинский яз.

ДИПЛОМ

Я № 182258

Настоящий диплом выдан Ахаазе
Рамазу Нодаровичу
в том, что он в 1968 году поступил
в Грузинский политехнический
ин-т им. В.И. Ленина
и в 1974 году окончил полный курс
названного института
по специальности
Промышленное и гражданское
строительство
Решением Государственной экзаменационной
комиссии от „29" июня 1974 г.
присвоена квалификация
инженера-строителя

Председатель Государственной экзаменационной комиссии

Ректор

Секретарь

М.П. Город Тбилиси „5" VI 1974 г.

Регистрационный № сд. 3557

Московская типография Гознака. 1972.

ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან

განაცხადის ნომერი:	468011
განაცხადის რეგისტრაციის ნომერი:	B12046018
ამონაწერის მომზადების თარიღი:	05/04/2012 16:44:10

სუბიექტი

საფირმო სახელწოდება:	შპს ედრი +
იურიდიული მისამართი:	საქართველო, ქ. თბილისის, ვაკე-საბურთალოს რაიონში, ვაჟა ფშაველას გამზ., №45, კორ.24, ბ.21
საიდენტიფიკაციო კოდი:	205271356
სამართლებრივი ფორმა:	შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოება
სახელმწიფო რეგისტრაციის თარიღი:	23/01/2009
მარეგისტრირებელი ორგანო:	თბილისის საგადასახადო ინსპექცია
საგადასახადო ინსპექცია:	თბილისის რეგ.ცენტრი ვაკე-საბურთალოს გ-ბა

ხელმძღვანელობაზე/წარმომადგენლობაზე უფლებამოსილი პირები

- 01009022775, ირაკლი მანწკავა,
  დირექტორი, ,

პარტნიორები

	წილი	ანგარიშის ნომერი
01009022775, ირაკლი მანწკავა,	50.00000000%	205271356-SH-00001
01003019723, რამაზი აფხაძე,	50.00000000%	205271356-SH-00002

ყადაღა/აკრძალვა:

რეგისტრირებული არ არის

საგადასახადო გირავნობა/იპოთეკის უფლება:

რეგისტრირებული არ არის

მოძრავ ნივთებსა და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეზე გირავნობა/ლიზინგის უფლება:

რეგისტრირებული არ არის

მოვალეთა რეესტრი:

რეგისტრირებული არ არის

ამონაწერში ტექნიკური ხარვეზის აღმოჩენის შემთხვევაში, შესაძლებელია სარეგისტრაციო სამსახურში მოსვლის გარეშე, ელექტრონულად წარმოადგინოთ განცხადება: http://public.reestri.gov.ge ან დაგვიკავშირდეთ: 2 405 405; 595 33 71 81; შესწორებული ამონაწერის მიღება შეგიძლიათ ვებ გვერდზე, ელექტრონულად, ასევე საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ნებისმიერ ტერიტორიულ სარეგისტრაციო სამსახურსა და ლიბერთი ბანკის ნებისმიერ ფილიალში.

CV

რამაზ აფხაძე



ეროვნება: ქართველი
სქესი: მამრობითი
დაბადების თარიღი: 16.07.1949 წ.
ოჯახური მდგომარეობა: დაოჯახებული
კონტაქტი: ტელ: 2 63 22 52
მობ: 577 757 028; 571 490 107
5.98 922 254
E-mail: shuxuteli@yahoo.com
shuxuteli@gmail.com

სამუშაო გამოცდილება

შ.პ.ს. "ტანდემი"	- დირექტორი 2011 წლიდან.
შ.პ.ს. "ედრი+"	- მთავარი ინჟინერი 2009 წლიდან.
სხვადასხვა შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოებები:	- საცხოვრებელი; სამრეწველო და საზოგადოებრივი დანიშნულების შენობა-ნაგებობათა პროექტირება 1993 წლიდან. - მშენებლობის საავტორო ზედამხედველობა 1998 წლიდან. - პროექტების ექსპერტიზა და შენობა-ნაგებობათა მდგომარეობის გამოკვლევის საექსპერტო შეფასება 2000 წლიდან. - სამშენებლო-სამონტაჟო სამუშაოები 2006 წლიდან
სსრკ ელექტროტექნიკური მრეწველობის საპროექტო -საკონსტრუქტორო ბიურო, "რემმშენპროექტი"	- წამყვანი კონსტრუქტორიდან განყოფილების უფროსის თანამდებობამდე. 1976-1993.
ქ. თბილისის საპროექტო ინსტიტუტი „თბილზნიიეპი"	- კონსტრუქტორი. 1973-1976.

გარდა ზემოაღნიშნულისა 2006 წლიდან დარეგისტრირებული ვარ საქართველოს ეკონომიკური და მდგრადი განვითარების სამინისტროში განსაკუთრებული მნიშვნელობის ობიექტების ექსპერტად პროექტების კონსტრუქციულ ნაწილში - 2006 წლიდან და შენობათა მდგომარეობის გამოკვლევა – 2009 წლიდან.

2015 წელს ამირჩიეს საქართველოს საინჟინრო აკადემიაში მრჩევლად

განათლება: 1967-1974. საქართველოს პოლიტექნიკური ინსტიტუტი. სპეციალობა-სამრეწველო და სამოქალაქო მშენებლობა.

ენები: ქართული – მშობლიური; რუსული – სრულყოფილად.

კომპიუტერული ცოდნა: Windows Ms; Word; Excel; AutoCAD; Internet Explorer.

სხვადასხვა: ა/მანქანის მართვის „B" კატეგორია.

შ.პ.ს. „ედრი+“-ის მიერ ბოლო 5 წლის განმავლობაში შესრულებული სამუშაოების ჩამონათვალი:

- “ქ. თბილისში, 26 მაისის სახელობის მოედანი №1-ში მდებარე სასტუმრო “აჭარა”-ს არსებული შენობის ძირითადი კონსტრუქციული ელემენტების საექსპერტო შეფასება და შესაბამისი დასკვნის მომზადება. 2009 წლის 16 თებერვალი
- ქ. თბილისში, თორნიკე ერისთავის ქუჩაზე, მეტროს სადგურ “დიდუბე”-ს მიმდებარედ, შ.პ.ს. “კარდენახი”-ს მრავალფუნქციური, საზოგადოებრივი დანიშნულების შენობის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2009 წლის 20 თებერვალი.
- ქ. ბორჯომში მდებარე ყოფილი კომპოზიტორთა კავშირის დასასვენებელი სახლის კონსტრუქციული ელემენტების საექსპერტო შეფასება და შესაბამისი დასკვნის მომზადება. 2009 წლის 07 ივლისი.
- “ქ. თბილისში, დ. აღმაშენებლის გამზ. №127-ში მდებარე “საქართველოს მუსიკალური ცენტრი”-ს არსებული შენობის კონსტრუქციული ელემენტების საექსპერტო შეფასება”. 2009 წლის 10 ივლისი.
- ქ. თბილისში, გორგასლის ქ. №40-ში მდებარე “მრავალფუნქციური კომპლექსის საცხოვრებელი ზონის პროექტი”-ს კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2009 წლის 11 ივნისი.
- “დასკვნა ქ. თბილისში, უნივერსიტეტის ქ. №6-ში მდებარე შ.პ.ს. “თეგეტა მოტორსი”-ს ავტოსერვისცენტრის არსებული შენობის კონსტრუქციული ელემენტების ტექნიკური მდგომარეობის შესახებ”. 2010 წლის 04 იანვარი.
- ქობულეთის მუნიციპალიტეტის დაბა ჩაქვში, თამარ მეფის ქუჩის მიმდებარედ შ.პ.ს. “მათე- მოტორსი”-ს ავტოცენტრის პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2010 წლის 01 თებერვალი.
- “ქ. თბილისში, ც. დადიანის ქ. №271/281-ში მშენებარე მრავალფუნქციური საცხოვრებელი სახლის კონსტრუქციული ელემენტების ტექნიკური მდგომარეობის შეფასება”. 2010 წლის 10 მაისი.
- ქ. ბათუმში, ჭავჭავაძის ქ. №113-ში მდებარე მრავალფუნქციური, მრავალბინიანი საცხოვრებელი სახლის პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2010 წლის 10 მაისი.
- ქ. თბილისში, გორგასლის ქ. №10-ში მდებარე მრავალფუნქციური კომპლექსის პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2010 წლის 04 ივლისი.
- “ქ. თბილისში, სახელმწიფო საკუთრებაში არსებული შენობა-ნაგებობის (ფალიაშვილის/მოსაშვილის 85/24) კონსტრუქციული ელემენტების ტექნიკური მდგომარეობის საექსპერტო დასკვნის მომზადება”. 2010 წლის 13 აგვისტო.
- ქ. ფოთში, ლარნაკას ქუჩაზე მდებარე შ.პ.ს. “თეგეტა-მოტორსი”-ს ავტოსერვის ცენტრის კორექტირებული პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2010 წლის 03 სექტემბერი.

– ქ. თბილისში, მახათას მთაზე, 50 მ. სიმაღლის საკომუნიკაციო ანძის პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2010 წლის 25 ნოემბერი.
– ქ. ფოთში, ლარნაკას ქ. №7-ში მდებარე "სასაწყობე, სამაცივრე მეურნეობის პროექტი"-ს კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2011 წლის 15 იანვარი.
– ქობულეთის რაიონის დაბა ჩაქვში, მიგინეიშვილის ქ. №2-ის მიმდებარედ "სასტუმრო, საბანკეტო დარბაზი და კომერციული ობიექტი"-ს პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2011 წლის 10 თებერვალი.
– ქ. თბილისში, ცოტნე დადიანის ქ. №16/18-ში მდებარე მრავალფუნქციური ობიექტის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2011 წლის 08 აგვისტო.
– ქ. ქობულეთში (ვილა-ქობულეთი-საქართველო) მრავალფუნქციური სახლის პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2011 წლის 09 დეკემბერი.
–"ქ. თბილისში, ჭავჭავაძის გამზ. №1-ში მდებარე თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის I-კორპუსის არსებულ შენობაში ბიბლიოთეკისა და რესურსცენტრის კონსტრუქციების შესწავლა და დასკვნა-რეკომენდაციის მომზადება". 2011 წლის 30 დეკემბერი.
– "154 კვ. ძაბვის საჰაერო ელექტრო გადამცემის ხაზი "ჭოროხი"-ს პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2012 წლის 26 მარტი.
– ქ. თბილისში, ნუცუბიძე-ვაშლიჯვარის გზატკეცილზე (მ. მაჭავარიანის ქუჩა) მდებარე"საქართველოს გაერთიანებული წყალმომარაგების კომპანიის ადმინისტრაციული შენობის პროექტი"-ს კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა. 2013 წლის 11 სექტემბერი.
– "მრავალფუნქციური შენობა ქ. თბილისში ყაზბეგის გამზ. №25-ში" – პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ექსპერტიზა'. 2013 წლის 12 ნოემბერი.
– "საექსპერტო დასკვნა ქ. თბილისში დემეტრე თავდადებულის ქ. №39-ში შ.პ.ს. G&A Group"-ის საკუთრებაში არსებული ნაგებობის მზიდი ელემენტების გამოკვლევა მისი სასაწყობე სათავსოდ გამოყენების მიზნით". 2015 წლის 15 იანვარი.
– ქ. თბილისში, თავისუფლების მოედანი №7-ში 5-ვარსკვლავიანი სასტუმრო-კომპლექსის კონსტრუქციული ნაწილის საექსპერტო დასკვნის შესრულება. 2015 წლის 29 იანვარი.
– "დასკვნა ქ. თბილისში, ბარნოვის ქ №183-ის მიმდებარედ არსებული საცხოვრებელი სახლების კონსტრუქციული ელემენტების ტექნიკური მდგომარეობის შესახებ. 2015წლის 03 აპრილი
– ქ. თბილისში, ლისის ტბის მიმდებარედ შ.პ.ს. "ბრიტანულ-ქართული აკადემიის"კონსტრუქციული პროექტის საექსპერტო შეფასება. 2015 წლის 06 აპრილი
– ქ. თბილისში, კოჯრის გზატკეცილზე და მის მიმდებარედ შ.პ.ს. "სოლოლაკი ჰილზ"-ის მრავალფუნქციური სასტუმრო კომპლექსის "სოლოლაკის ბაღები"-ს პროექტის ფუძეების, საძირკვლებისა და ძირითადი კონსტრუქციების საპროექტო შეფასება. 2015 წლის 23 აპრილი.

– ქ. თბილისში, კოჯრის გზატკეცილზე და მის მიმდებარედ შ.პ.ს. “სოლოლაკი ჰილზ”-ის მრავალფუნქციური სასტუმრო კომპლექსის “სოლოლაკის მაღლობი”-ს პროექტის ფუძეების, საძირკვლებისა და ძირითადი კონსტრუქციების საპროექტო შეფასება. 2015 წლის 15 მაისი.
– “საექსპერტო დასკვნა ქ. ბათუმში, ნინოშვილის ქუჩაძე მდებარე ქართულ-ამერიკული ტექნოლოგიური უნივერსიტეტის ყოფილი შენობის ფუძეების, საძირკვლებისა და სხვა კონსტრუქციული ელემენტების ტექნიკური მდგომარეობის შესახებ. 2015 წლის 10 ივნისი.
– “ქ. ბათუმში, “ბათუმი თაუერი”-ს მრავალფუნქციური კომპლექსი”-ს პროექტის ფუძეების, საძირკვლებისა და სხვა ძირითადი კონსტრუქციული ელემენტების საექსპერტო შეფასება. 2015 წლის 20 ივლისი.