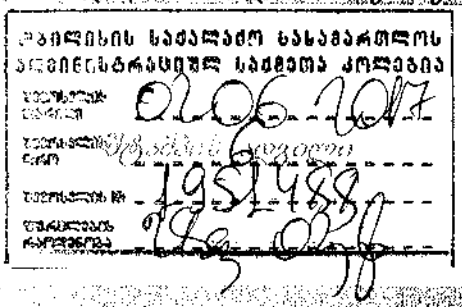
სარჩელი
ადმინისტრაციულ საქმეზე

თბილისის საქალაქო
სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა
კოლეგიას

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის



მოსარჩელე: *შენიშვნა-1*

1. ჯამბულ ბახტაძე	პ.ნ 01108065828	მის. ქ. თბილისი, ს. ცინცაძის 56, ბ 9
2. მერაბ კახიანი	პ.ნ. 01008011472	მის. ქ. თბილისი, ს. ცინცაძის ქ. 58, ბ. 68
3. გიორგი ჯიქია	პ.ნ. 01012018469	მის. ქ. თბილისი, ბახტრიონის ქ.37, ბინა 10 ა

სახელი, გვარი (სახელწოდება) პირადი (საიდენ.) ნომერი ძირითადი მისამართი (ფაქტ. ადგილსამყოფელი) *შენიშვნა-2*

ალტერნატიული მისამართი *შენიშვნა-3* სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ. სამსახურის ტელ. მობილური ფაქსი ელექტრონული ფოსტა

მოსარჩელის წარმომადგენელი: *შენიშვნა-4*

უჩა ზაქაშვილი	01002016160	ქ. თბილისი, გლდანის ხევი მე-5 კორპ. ბ. 58

საზელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი პირადი ნომერი ძირითადი მისამართი

სიითი ნომერი 6528 ქ. თბილისი, გლდანის ხევი მე-5 კორპ. ბ. 58

ალტერნატიული მისამართი სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

577 170 075 ucha_zaqashvili@yahoo.com

სახლის ტელ. სამსახურის ტელ. მობილური ფაქსი ელექტრონული ფოსტა

მოპასუხე: *შენიშვნა-5*

1. ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია	ქ. თბილისი, ჟ. შარტავას ქ. #7

სახელი, გვარი (სახელწოდება) პირადი (საიდენ.) ნომერი ძირითადი მისამართი (ფაქტ. ადგილსამყოფელი) *შენიშვნა-6*

ალტერნატიული მისამართი სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

2 72 22 22

სახლის ტელ. სამსახურის ტელ. მობილური ფაქსი ელექტრონული ფოსტა

საკონტაქტო პირი: *შენიშვნა-7*

სახელი, გვარი	სახლის ტელ.	მობილური	ელექტრონული ფოსტა	შენიშვნა

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 227-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge
სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

საზით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი *შერიშნა-9*

სახელი, გვარი | პირადი ნომერი | ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი | სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

საბლის ტელ. | სამსახურის ტელ. | მობილური | ფაქსი | ელექტრონული ფოსტა

შერიშნა-10

დავის საგანი

შერიშნა-11

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერის 2017 წლის 3 მაისის ბრძნება # 1-1007
ქვემოთ მიუთითეთ თქვენს კანონიერ ინტერესზე, თუკი გსურთ აღიარებითი სარჩელის აღძვრა.

შერიშნა-12

დავის არსის მოკლე მიმოხილვა

შერიშნა-13

წინამდებარე სარჩელით ვასაჩივრებთ ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერის 2017 წლის 3 მაისის ბრძნებას 1-1007, რომლითაც მართალია გაუქმდა სსიპ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლს ბრძანება №2437729, თუმცა სრულად იქნა უგულვებელყოფილი ჩვენი რეალური სასარჩელო მოთხოვნა და მისი სამართლებრივი საფუძვლები, იმის ნაცვლად რომ აქტის გამომცემ ორგანოს რეალურად ეზრუნა იმ პრობლემებზე რომელიც ჩემს მარწმუნებლებს წარმოექმნათ (პარკინგებში ჩასასვლელი გზის არ ქონა, 2003 წელს შეთანხმებული გენგეგმით გათვალისწინებული გამწვანება და დასასვენებელი ადგილები) მან ფორმალურად გააუქმა სსიპ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლს ბრძანება №2437729 და ამჟამად იმავე ტერიტორიაზე იმავე პროექტის შეთანხმებას გეგმავს, რითიც კვლავ მოხდება ჩემი მარწმუნებლის კანონით გარანტირებული უფლებების ხელყოფა. ამდენად, არ ვეთანხმებით გასაჩივრებული აქტით დადგენილ არც ფაქტობრივ გარემოებებს და არც შედეგს. მიგვაჩნია რომ იგი არაა დასაბუთებული და უნდა გაუქმდეს.

დავის ფაქტობრივი გარემოებები

1. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერის 2017 წლის 3 მაისის ბრძნებას 1-1007, რომლითაც მართალია გაუქმდა სსიპ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლს ბრძანება #2437729, თუმცა სრულად იქნა უგულვებელყოფილი ჩვენი რეალური სასარჩელო მოთხოვნა და მისი სამართლებრივი საფუძვლები, იმის ნაცვლად რომ აქტის გამომცემ ორგანოს რეალურად ეზრუნა იმ პრობლემებზე რომელიც ჩემს მარწმუნებლებს წარმოექმნათ (პარკინგებში ჩასასვლელი გზის არ ქონა, ქალაქის მთავარი არქიტექტორის ბრძანებით 20/492 22.07.03 შეთანხმებული გენერალური გეგმა. გათვალისწინებული გამწვანება და დასასვენებელი ადგილები) მან ფორმალურად გააუქმა სსიპ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლს ბრძანება #2437729 ისე რომ არ დაადგინა არც ერთი მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოება, რომელიც მომავალში იმავე ტერიტორიაზე ახალი პროექტის შეთანხმებისას სავალდებულოს გახდის გათვალისწინებულ იქნეს 2003 წლის გენგეგმა, არ წაგვერთვას შესაძლებლობა მოვხვდეთ საკუთარ პარკინგში და სხვ.

1.ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერის 2017 წლის 3 მაისის ბრძნება # 1-1007

2. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

3. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

4. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

5. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

6. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

7. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

სასარჩელო მოთხოვნა და მისი სამართლებრივი საფუძვლები

1. სასარჩელო მოთხოვნა

ბათილად იქნეს ცნობილი ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერის 2017 წლის 3 მაისის ბრძნება # 1-1007

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

ვინაიდან 2016 წლის 24 მარტის ადმინისტრაციული საჩივრით ვითხოვდით რომ გაუქმებულიყო სსიპ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლს ბრძანება #2437729 და ნებართვის გამცემის ზემდგომ ადმინისტრაციულ ორგანოს განემარტა აქტის გამომცემისთვის ის გარემოებები და ის სამართლებრივი რომლის ფარგლებში გაუქმებული გასაჩივრებული აქტის გამოცემის შემდეგ უნდა ემსჯელა, მივიღეთ სრულიად უპასუხისმგებლო გაგდაწყვეტილება, რომლითაც ფორმალურად ხდება ჩვენი საჩივრის დაკმაყოფილება, ისე რომ არ გვაქვს არც ერთი მითითება ან დათქმა ჩვენს მიერ სადაოდ ქცეულ თითქმის არცერთ გარემოებაზე. გასაჩივრებული აქტის გამომცემ ორგანოს რეალურად უნდა ეზრუნა იმ პრობლემებზე რომელიც ჩემს მარწმუნებლებს წარმოექმნათ (პარკინგებში ჩასასვლელი გზის არ ქონა, ქალაქის მთავარი არქიტექტორის ბრძანებით 20/492 22.07.03 შეთანხმებული გენერალური გეგმა. გათვალისწინებული გამწვანება და დასასვენებელი ადგილები) მან ფორმალურად გააუქმა სსიპ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლს ბრძანება #2437729 ისე რომ არ დაადგინა არც ერთი მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოება, რომელიც მომავალში იმავე ტერიტორიაზე ახალი პროექტის შეთანხმებისას სავალდებულოს გახდის გათვალისწინებულ იქნეს 2003 წლის გენგეგმა, არ წაგვერთვას შესაძლებლობა მოვხვდეთ საკუთარ პარკინგში და სხვ. გასაჩივრებული აქტის გამომცემმა ორგანომ ასევე ფაქტობრივ გარემოებაში აღნიშნა რომ ქალაქის მთავარი არქიტექტორის ბრძანებით 20/492 22.07.03 შეთანხმებული გენერალური გეგმა თურმე ყოფილა დროებითი დოკუმენტი, მაშინ როცა იმ დროს მოქმედი კანონმდებლობით ეს დოკუმენტი უდრიდა დღევანდელი კანონმდებლობით გათვალისწინებულ განაშენიანების რეგულირების გეგმას - რომელსაც რელაურად არ გააჩნია არანაირი ვადა და იგი ქალაქის გენერალური გეგმის შემავსებელი, დამაზუსტებელი დოკუმენტია, რომლის შეცვლისთვისაც დადგენილია იგივე წესი როგორც მისი მიღებისთვის. ქალაქის მთავარი არქიტექტორის ბრძანებით 20/492 22.07.03 შეთანხმებული გენერალური გეგმა მიღებულ იქნა კომისიურად, ჯერ შესაბამის საბჭოზე გატანით და დადებითი რეკომენდაციის მიღებით, რომლის საფუძველზეც ქალაქის მთავარმა არქიტექტორმა გამოსცა კიდეც ზემოთმითითებული ბრძანება. დღევანდელი კანონმდებლობით ანალოგიური უფლებამოსილება საბჭოს რეკომენდაციის საფუძველზე გააჩნია ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერს. შესაბამისად, გამოდის რომ ნებართვის გამცემი ორგანო და გასაჩივრებული აქტის ავტორიც ცდილობენ ისარგებლონ 2003 წელს არსებული საკანონმდებლო რეგულაციების ბუნდოვანებით და დადგენილად, დაზუსტებლად ჩათვალონ რომ ჩვენს მიერ მითითებული დოკუმენტი თითქოს ვადაგასულია, ხოლო იმ გარემოებით კი თუ ჩვენ არ გავასაჩივრებთ ზემოაღნიშნულ ბრძანებას დადგენილად ჩათვალონ რომ ჩვენ ამ "თეზისს" დავეთანხმეთ, რითიც მიეცემათ საშუალება იმავე ტერიტორიაზე ააშენონ იმგვარი ნაგებობა რაც პირდაპირ ეწინააღმდეგება ქალაქის მთავარი არქიტექტორის ბრძანებით 20/492 22.07.03 შეთანხმებულ გენერალურ გეგმას. გენერალური გეგმა ვერაფრის დიდებით ვერ იქნება ვადიანი, და აქტის გამომცემი ცდილობს მის აღრევას ქალაქგეგმარებით დავალებაში. ამის საპირისპიროდ ჩვენს მიერ საქმეში წარდგენილია აღნიშნული გენერალური გეგმის რუკა, რომელიც დამოწმებულია შესაბამისი ბეჭდით, ასევე საბჭოს სხდომის ოქმი,

რომელიც წინ უძღოდა აღნიშნული გეგმის დამტკიცებას. ქალაქგეგმარებითი დავალება კი რომელზეც აპელირებს გასაჩივრებული აქტის ავტორი იყო ერთ-ერთი საპროექტო დოკუმენტი და იგი ვერ ჩაანაცვლებს და ვერც ჩაანაცვლებდა გენერალურ გეგმას, რომელიც დამტკიცდა სათანადო წესით.

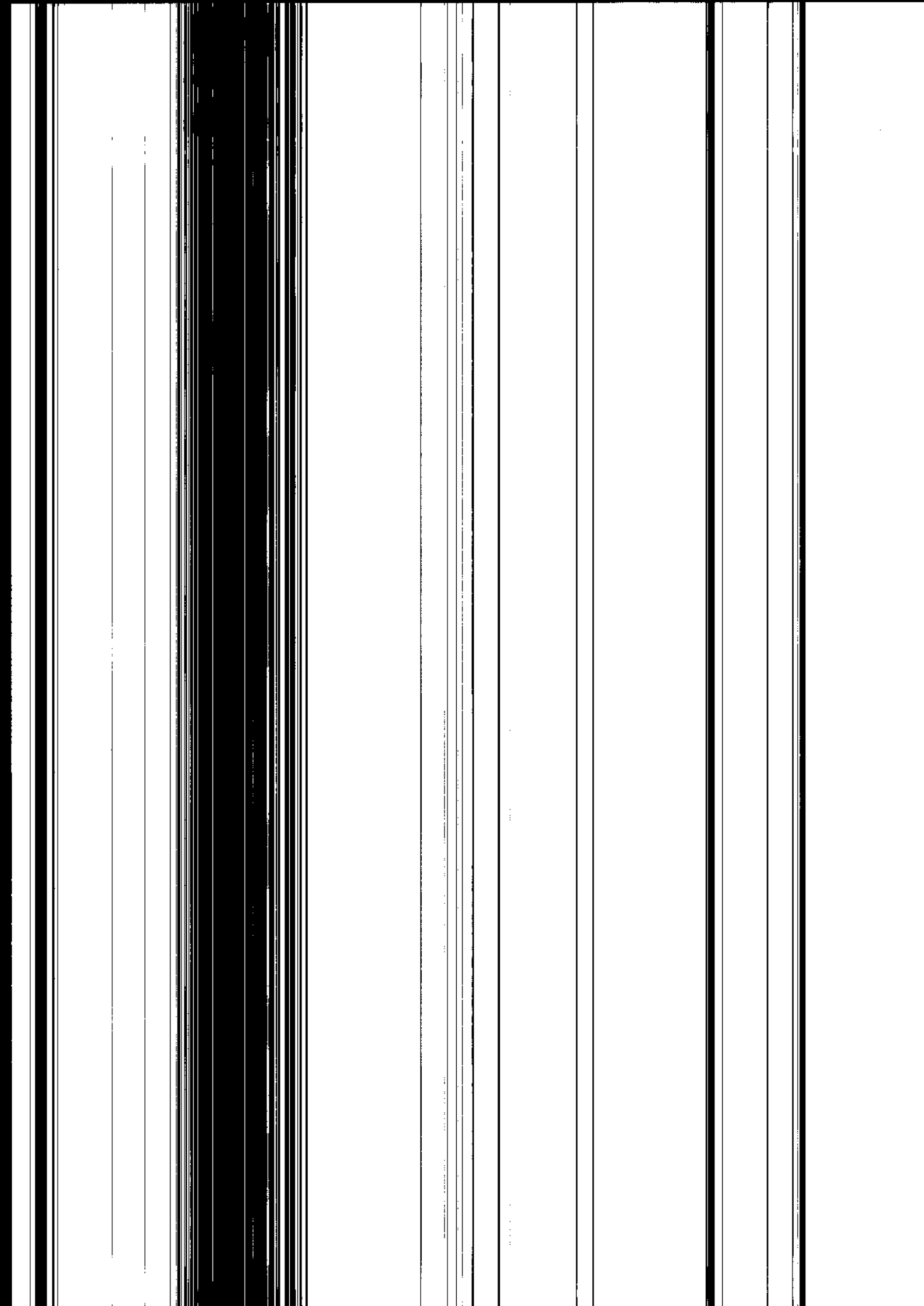
გასაჩივრებული მერის ბრძანება არის უკანონო, მასში არაა შეფასებული სწორად საქმის ფაქტობრივი გარემოებები და იგი იმგვარადაა შეფუთული რომ თუკი ჩემი მარწმუნებლები დაეთანხმებიან მას მომავალში სამუდამოდ დაკარგავენ 2003 წელს დამტკიცებული გენერალურ გეგმაზე აპელირების უფლებას, ამიტომ ბათილად უნდა იქნეს ცნობილი ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერის 2017 წლის 3 მაისის ბრძანება # 1-1007

2. სასარჩელო მოთხოვნა

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

3. სასარჩელო მოთხოვნა

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:



მტკიცებითი შუამდგომლობები

შენიშვნა-20

მოწმე ფაქტობრივი გარემოება(ები)

ექსპერტი ფაქტობრივი გარემოება(ები)

სპეციალისტი ფაქტობრივი გარემოება(ები)

შენიშვნა-21

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.

1.

შენიშვნა-22

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.

1.

შენიშვნა-23

სხვა სახის შუამდგომლობები

შენიშვნა-24

1. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

2. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი განხილვისას?

დიახ ☐ ვის? რომელი ენის მცოდნე?

არა ☐

სარჩელის ფასი — არაქონებრივი ლარი

შენიშვნა-25

სახელმწიფო ბაჟი — 100 ლარი

შენიშვნა-26

სახელმწიფო ბაჟის გადახდის წესი

სახელმწიფო ბაჟი შეიტანება სახელმწიფო ბიუჯეტში, ხაზინის ერთიან ანგარიშზე:
ბანკის კოდი: TRESGE22
ანგარიშის №: 200122900 (იხ. სახაზინო კოდები)

1. ხომ არ გათავისუფლებთ კანონი სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან? დიახ ☐ არა ☐
რომელი ნორმა?
მტკიცებულება:
2. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლებას? დიახ ☐ არა ☐
რის საფუძველზე?
მტკიცებულება:
3. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის ოდენობის შემცირებას? დიახ ☐ არა ☐
რის საფუძველზე?
მტკიცებულება:
4. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გადავადებას? დიახ ☐ არა ☐
რის საფუძველზე?
მტკიცებულება:
შუამდგომლობები პროცესის სხვა (სასამართლო ან სასამართლოსგარეშე) ხარჯების თაობაზე:
5.

შენიშვნა-27

გამოიყენეთ თუ არა, სასამართლოსათვის მომართვამდე, ადმინისტრაციული საჩივრის ერთჯერადად წარდგენის შესაძლებლობა?

დიახ ☐ მტკიცებულება:
არა ☐ რადგან

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის.
სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.
მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:
» რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
» ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
» სასამართლო ხარჯები;
» სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
» ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?

დიახ ☐ მორიგების პირობები:
არა ☒ რადგან

შენიშვნა-28



თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?

დიახ ☐

არა ☒ რადგან

შენიშვნა-32

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?

15 წუთი რადგან

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?

I სხდომაში რადგან

შენიშვნა-33

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?

დიახ ☐

არა ☐ რადგან

შენიშვნა-34

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?

ძირითად მისამართზე დროის ოპტიმალური შუალედი: 00:00 - 10:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?

დიახ ☐

არა ☐ რადგან

შენიშვნა-35

თანდართული საბუთების ნუსხა

შენიშვნა-33 შენიშვნა-34

დანართი 1: ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერის 2017 წლის 3 მაისის ბრძანება № 1-1007

დანართი 2. მინდობილობები

დანართი 3. ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი

ფურცლების საერთო რაოდენობა: 7

სარჩელის ფორმალური გამართულობა

ამ ფორმის შევსებით თქვენ და სასამართლოს მისაღების მოხელე ამოწმებთ სარჩელის ფორმალურ (და არა შინაარსობრივ) მხარეს. გაითვალისწინეთ, რომ ნებისმიერი პირობის დაუცველობა შესაძლოა გახდეს თქვენს სარჩელზე ხარვეზის დადგენისა და შემდგომში მის მიღებაზე უარის თქმის საფუძველი.

		დიახ	არა
1.	მითითებულია იმ სასამართლოს დასახელება, რომელშიც შეგაქვთ სარჩელი.	☐	☐
2.	მითითებულია თქვენი (მოსარჩელის), თქვენი (მოსარჩელის) წარმომადგენლის და მოპასუხის სახელი, გვარი (სახელწოდება), პირადი (საიდენტიფიკაციო) ნომერი და ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი).	☐	☐
3.	მითითებულია თქვენი (მოსარჩელის), თქვენი (მოსარჩელის) წარმომადგენლის და მოპასუხის ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მობილური, ელექტრონული ფოსტა და ფაქსი.	☐	☐
4.	მითითებულია სხდომაზე დასაბარებელი პირის სახელი, გვარი, ძირითადი მისამართი, ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მობილური, ელექტრონული ფოსტა და ფაქსი. მითითებულია საკონტაქტო პირის მონაცემები.	☐	☐
5.	მითითებულია დავის საგანი.	☐	☐
6.	მითითებულია სარჩელის ფასი.	☐	☐
7.	მითითებულია თქვენი (სასარჩელო) მოთხოვნა.	☐	☐
8.	მითითებულია სარჩელისათვის თანდართული საბუთების ნუსხა.	☐	☐
9.	სარჩელს ერთვის თანდართული საბუთების ნუსხაში მითითებული ყველა დოკუმენტი, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც მტკიცებულების წარმოუდგენლობა საპატიო მიზეზითაა გამართლებული.	☐	☐
10.	სარჩელს ერთვის სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი ან წარმოდგენილია შუამდგომლობა სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლების, მისი ოდენობის შემცირების ან გადახდის გადავადების თაობაზე.	☐	☐
11.	მითითებულია თქვენი მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე.	☐	☐
12.	სარჩელს ერთვის წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი (თუ სარჩელი შეაქვს წარმომადგენელს).	☐	☐
13.	სარჩელი ხელმოწერილია.	☐	☐
14.	სარჩელი და თანდართული დოკუმენტები წარმოდგენილია იმდენი ასლით, რამდენიც მოპასუხეა.	☐	☐

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისათვის

სარჩელი ფორმალურად გამართულია: ☐

სარჩელი ფორმალურად არაა გამართული: ☐

ხელმოწერა სახელი და გვარი

გთხოვთ, გაითვალისწინოთ!
სასამართლოში საქმის განხილვა მიმდინარეობს თანასწორობისა და შეჯიბრებითობის პრინციპის საფუძველზე – თქვენ გეკისრებათ როგორც ფაქტების მითითების, ასევე მათი დამტკიცების ტვირთი. საქმის საბოლოო შედეგი დამოკიდებულია იმაზე, თუ როგორ დაასაბუთებთ თქვენს პოზიციას და რომელი მტკიცებულებით დაადასტურებთ მათ ანუ წარმატებას განაპირობებს თქვენი პროფესიონალიზმი და თქვენს მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები.

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

უჩა ზაქაშვილი 02.06.2017წ.

ხელმოწერა ხელმომწერის სახელი და გვარი შევსების თარიღი

შევსებული ფორმა შეგიძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერი

ბრძანება №1-1007

„3" მაისი 2017წ.

მერაბ კახიანის, ჯამბული ბახტაძისა და გიორგი ჯიქიას წარმომადგენლის უჩა ზაქაშვილის ადმინისტრაციული საჩივრის დაკმაყოფილების თაობაზე

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიაში 2016 წლის 24 მარტს მერაბ კახიანის, ჯამბული ბახტაძისა და გიორგი ჯიქიას წარმომადგენელმა უჩა ზაქაშვილმა წარმოადგინა №105648/12 ადმინისტრაციული საჩივარი, ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლის №2437729 ბრძანების გათილად ცნობის მოთხოვნით.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 96-ე, 194-ე და 195-ე მუხლების შესაბამისად, წარმოდგენილ ადმინისტრაციულ საჩივარზე გარემოებათა გამოკვლევისა და დაინტერესებულ მხარეთა მიერ მოსაზრებების წარმოდგენის მიზნით 2016 წლის 12 აპრილს გაიმართა ზეპირი მოსმენის სხდომა, რომელზეც გამოცხადდნენ: საჩივრის ავტორთა წარმომადგენელი - უჩა ზაქაშვილი; მოწინააღმდეგე მხარის, ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის წარმომადგენელი - მარიამ ჯაში; დაინტერესებული მხარე, შპს „იკონია კაპიტალის" დირექტორი - სეტ ედვარდ ბლაი ჩარი; დაინტერესებული მხარის წარმომადგენლები - დავით ჭრიკიშვილი, დევი სტურუა და ზურაბ გიგაური.

საჩივრის ავტორთა წარმომადგენელი დაეთანხმა მის მიერ წარმოდგენილ ადმინისტრაციულ საჩივარს.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურისა და დაინტერესებული მხარის წარმომადგენლები არ დაეთანხმნენ წარმოდგენილ ადმინისტრაციულ საჩივარს.

დაინტერესებული მხარეების მოსაზრებების მოსმენის, საქმეზე არსებითი მნიშვნელობის მქონე ფაქტობრივი და სამართლებრივი გარემოებების, წარმოდგენილი საქმის მასალების საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მოთხოვნათა შესაბამისად გამოკვლევის შემდეგ, ადმინისტრაციული ორგანო მივიდა დასკვნამდე, რომ წარმოდგენილი ადმინისტრაციული საჩივარი უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

დადგენილია, რომ 2015 წლის 18 დეკემბერს №AR1361480 განცხადებით შპს „იკონია კაპიტალის" დირექტორმა სეტ ედვარდ ბლაი ჩარმა მიმართა ქალაქ თბილისის

12

მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურს და მოითხოვა ქ. თბილისში, თამარაშვილის ქ. №13 (ნაკვეთი №4/51), შპს „იკონია კაპიტალის“ კუთვნილ მიწის ნაკვეთზე (ს/კ: №01.10.16.004.051) IV კლასის მრავალფუნქციური კომპლექსის არქიტექტურული პროექტის შეთანხმება და მშენებლობის ნებართვის გაცემა. ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლის №2437729 სადავო ბრძანებით დაკმაყოფილდა განმცხადებლის მოთხოვნა, შეთანხმდა წარდგენილი არქიტექტურული პროექტი, გაიცა მშენებლობის ნებართვა და გაცემულად ჩაითვალა სანებართვო მოწმობა. პროექტის განმარტებითი ბარათის თანახმად, საპროექტო ობიექტი 21 სართულიანია, -5.60 და 2.80 ნიშნულებზე განთავსებულია 74 მანქანის ავტოსადგომი, საცხოვრებელი ბინების რაოდენობა შეადგენს 66 ერთეულს, შედგენილია გაზის მილის გადატანის პროექტი, სსიპ - ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს 2015 წლის 2 ივლისის №004052715 საექსპერტო დასკვნით დაზუსტებული იქნა ხაზობრივ ნაგებობათა ზუსტი ადგილმდებარეობა, შეიცვალა მაღლივი შენობის გეგმარება, რომელიც მეზობელი შენობიდან დაშორებულია 27 მ-ით, ხოლო წითელი ხაზიდან 7.50 მ-ით.

საჯარო რეესტრიდან 2014 წლის 10 ივლისის ამონაწერის თანახმად, (განცხადება №882014356199) მერაბ კახიანი არის ქ. თბილისში, სულხან ცინცაძის ქ. №58-ში მდებარე №01.10.16.004.074.01.01.068 საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული უძრავი ქონების მესაკუთრე.

საჯარო რეესტრიდან 2012 წლის 2 მაისის ამონაწერის თანახმად, (განცხადება №882012175109) გიორგი ჯიქია არის ქ. თბილისში, თამარაშვილის ქ. №13-ში მდებარე №01.10.16.004.074.01.04.045 საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული უძრავი ქონების მესაკუთრე.

საჯარო რეესტრიდან 2012 წლის 22 ივნისის ამონაწერის თანახმად, (განცხადება №882012281939) ჯამბული ბახტაძე არის ქ. თბილისში, სულხან ცინცაძის ქ. №56-ში მდებარე №01.10.16.004.060.01.009 საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული უძრავი ქონების მესაკუთრე.

საქართველოს საკადასტრო რუკის მონაცემებზე დაყრდნობით საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო ადგენს, რომ საპროექტო ობიექტის უშუალოდ მომიჯნავედ, სულხან ცინცაძის ქუჩის მხრიდან განთავსებულია №01.10.16.004.074 საკადასტრო ერთეული, ანუ ის მიწის ნაკვეთი, რომელზეც განთავსებულია მერაბ კახიანისა და გიორგი ჯიქიას კუთვნილი უძრავი ქონება.

საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებათა გამოკვლევის მიზნით, 2016 წლის 30 მაისს, №17/138222 წერილით ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის იურიდიულმა საქალაქო სამსახურმა მიმართა ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურს და აცნობა, რომ ჯამბული ბახტაძის, მერაბ კახიანისა და გიორგი ჯიქიას წარმომადგენლის, უჩა

საქმის წარმოების განყოფილება №1



ზაქაშვილის 2016 წლის 24 მარტის №105648/12 ადმინისტრაციულ საჩივართან დაკავშირებით, 2016 წლის 10 მაისს საჩივრის ავტორთა მხრიდან წარმოდგენილი იყო №164652/12 დამატებითი განცხადება, რომელსაც თან ერთვის საბურთალოს ქუჩაზე საცხოვრებელი კვარტლის განაშენიანების პროექტის გენ-გეგმა, შეთანხმებული სსიპ - თბილისის არქიტექტურის სამსახურის მარჯვენა სანაპიროს სანებართვო განყოფილების მიერ და ქალაქის მთავარი არქიტექტორის 22.07.03 წლის №20/492 ბრძანებით შეთანხმებული გენ-გეგმის კორექტირება. საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებათა გამოკვლევის მიზნით, სამსახურმა ითხოვა განმარტება, თუ რა ტიპის დოკუმენტებს წარმოადგენენ ისინი, იყო თუ არა მოქმედი 2016 წლის 17 თებერვლის №2437729 ბრძანების გამოცემისა და საჩივრის განხილვის დროისთვის. აგრეთვე, ითხოვა განმარტება, უნდა ყოფილიყო თუ არა მოცემული დოკუმენტები გათვალისწინებული გენ-გეგმის მოქმედების არეალში შემავალ ტერიტორიაზე მშენებლობის ნებართვის გაცემის პროცესში. ასევე ინფორმაცია, არსებობს თუ არა საბურთალოს ქუჩის საცხოვრებელი კვარტლის განაშენიანების პროექტი და უნდა ყოფილიყო თუ არა იგი გათვალისწინებული ამ ტერიტორიაზე ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების გამოცემის ეტაპზე.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიაში 2016 წლის 24 ივნისს №225322/08 სარეგისტრაციო ნომრით შემოვიდა ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 24 ივნისის №07/5205-13 წერილი, რომლის თანახმადაც, 2003 წლის 11 ივნისის №1300 არქიტექტურულ-გეგმარებითი დავალების საფუძველზე შეთანხმდა „ა“ და „ბ“ ბლოკების არქიტექტურული პროექტი, ხოლო „გ“ ბლოკის არქიტექტურული პროექტი არ არის შეთანხმებული და მშენებლობის ნებართვა არ არის გაცემული. ასევე განმარტებულია, რომ ქ. თბილისის არქიტექტურის სამსახურის 2003 წლის 11 ივნისის №1300 არქიტექტურულ-გეგმარებითი დავალება ძალაში იყო მისი გაცემიდან ორი წლის განმავლობაში - 2005 წლის 12 ივნისამდე, ამიტომ 2016 წლის 17 თებერვლის №2437729 ბრძანების გამოცემის დროს 2003 წლის 11 ივნისის №1300 არქიტექტურულ-გეგმარებითი დავალება არ იყო ძალაში. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო მიიჩნევს, რომ ამ თვალსაზრისით არ იკვეთება გასაჩივრებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის უკანონობა, რის გამოც ვერ იქნება გაზიარებული საჩივრის ავტორთა წარმომადგენლის საპირისპირო მოსაზრება.

საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო დამატებით განმარტავს, რომ იმავე 2016 წლის 30 მაისის №17/138222 წერილით ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის იურიდიულმა საქალაქო სამსახურმა ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურს გადაუგზავნა საჩივრის ავტორთა წარმომადგენლის 2016 წლის 10 მაისის №164531 დამატებითი განცხადებისა და დანართის ასლი და განუსაზღვრა 7 სამუშაო დღის ვადა განცხადებაში მოყვანილ

№1

საკითხებთან დაკავშირებით წერილობითი მოსაზრების წარსადგენად. იგივე დოკუმენტაცია გადაეგზავნა დაინტერესებულ მხარეს - შპს „იკონია კაპიტალს“ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის იურიდიული საქალაქო სამსახურის 2016 წლის 30 მაისის №17/138221 წერილით. ამ უკანასკნელს განესაზღვრა 10 სამუშაო დღის ვადა საკითხთან დაკავშირებით წერილობითი მოსაზრებისა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს სსიპ - საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტოს წერილობითი პოზიციის წარსადგენად, სადავო ბრძანებით შეთანხმებული საპროექტო დოკუმენტაციის სახანძრო უსაფრთხოების ნორმებთან შესაბამისობის თაობაზე. კორესპონდენციის ადრესატისთვის ჩაუბარებლობის გამო, 2016 წლის 12 ივლისს შპს „იკონია კაპიტალს“ გაეგზავნა მსგავსი შინაარსის კიდევ ერთი №17/181096 წერილობითი კორესპონდენცია, რომელიც კომპანიის წარმომადგენელმა, ზურაბ გიგაურმა ჩაიბარა პირადად 2016 წლის 21 ივლისს. საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო განმარტავს, რომ წერილობითი პოზიციისა და დამატებითი დოკუმენტაციის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა უშედეგოდ იქნა გაშვებული როგორც ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის, ასევე დაინტერესებული მხარის მხრიდან.

„სამოქალაქო უსაფრთხოების შესახებ“ საქართველოს კანონის პირველი მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, „ეს კანონი განსაზღვრავს: სამოქალაქო უსაფრთხოების სფეროში საქართველოს აღმასრულებელი ხელისუფლების, ავტონომიური რესპუბლიკებისა და ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების უფლებამოსილებებს, ფიზიკური პირების (შემდგომ – მოსახლეობა) და იურიდიული პირების უფლებებსა და მოვალეობებს“. სამოქალაქო უსაფრთხოების ცნების ქვეშ, ამავე კანონის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, მოიაზრება ღონისძიებების კომპლექსი, რომელიც მოიცავს: საგანგებო სიტუაციის პრევენციას და საგანგებო სიტუაციის შედეგების მიტიგაციას; სახანძრო უსაფრთხოებას, მათ შორის, ხანძრის პროფილაქტიკის ორგანიზებას, მის ჩაქრობას და საავარიო-სამაშველო სამუშაოების ჩატარებას; სამოქალაქო უსაფრთხოების კატეგორიისთვის მიკუთვნებული ობიექტის უსაფრთხო და სტაბილური ფუნქციონირების უზრუნველყოფას და ა. შ.

ამავე კანონის 49-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის თანახმად, „სახელმწიფო სახანძრო ზედამხედველობისთვის მიკუთვნებული ობიექტებია: მრავალფუნქციური შენობები და კომპლექსები, სავაჭრო ცენტრები, კომპლექსები და ჰიპერმარკეტები, საკლუბო და გასართობ-დასასვენებელი ცენტრები 300 მ2-ზე მეტი ფართობით, 100 და მეტადგილიანი სასტუმროს, ტურისტული ბაზის, სანატორიუმის, დასასვენებელი სახლისა და კემპინგის შენობა-ნაგებობები“.

„სამოქალაქო უსაფრთხოების შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად შემუშავებული და საქართველოს მთავრობის 2015 წლის 23 ივლისის №371 დადგენილებით დამტკიცებული „საქართველოში სახელმწიფო სახანძრო და სამოქალაქო უსაფრთხოების ზედამხედველობის განხორციელების შესახებ დებულების“ მე-2 მუხლის

საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო განყოფილება №14

„კ“ ქვეპუნქტის თანახმად, „მრავალფუნქციურია შენობა, რომელიც მოიცავს გეგმარების ხერხებით ერთმანეთთან დაკავშირებულ ორ ან მეტ ფუნქციურ-გეგმარებით კომპონენტს“.

საქმის მასალებში წარმოდგენილი საპროექტო დოკუმენტაციის თანახმად, ასაშენებელი ობიექტი თავისი ფუნქციურ-გეგმარებითი კომპონენტის გათვალისწინებით წარმოადგენს მრავალფუნქციურ შენობას, აღნიშნულის თაობაზე სადავო ბრძანებაში დაფიქსირებულია პირდაპირი მითითება, კერძოდ შეთანხმებულია მრავალფუნქციური შენობის არქიტექტურული პროექტი და იგი მოიცავს როგორც საცხოვრებელ, ისე კომერციულ ფართებს. დასახელებულ გარემოებაზე დაყრდნობით საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო განმარტავს, რომ საპროექტო შენობა-ნაგებობა მოაზრებული უნდა იქნას სახელმწიფო სახანძრო ზედამხედველობისთვის მიკუთვნებულ ობიექტთა შორის.

საქართველოს მთავრობის 2015 წლის 23 ივლისის №371 დადგენილებით დამტკიცებული „საქართველოში სახელმწიფო სახანძრო და სამოქალაქო უსაფრთხოების ზედამხედველობის განხორციელების შესახებ დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, „ნორმატიულ-ტექნიკური მუშაობა – ზედამხედველობის ორგანოების საქმიანობის ერთ-ერთი ძირითადი მიმართულებაა, რომელიც მოიცავს ზედამხედველობის ორგანოების უფლებამოსილი თანამდებობის პირების, როგორც სხვა ადმინისტრაციული ორგანოს მონაწილეობას სახელმწიფო სახანძრო ზედამხედველობას მიკუთვნებული ობიექტების მშენებლობის ნებართვის გაცემის პროცესში (ადმინისტრაციული წარმოების შესაბამის სტადიაზე), აგრეთვე მათ მიერ ხანძარსაწინააღმდეგო დაცვის მოწყობილობებისა და სისტემების გამოცდის და სათანადო აქტის გაფორმებას, სამშენებლო დოკუმენტაციის სახანძრო უსაფრთხოების სფეროში მარეგულირებელ ნორმებთან, ტექნიკურ რეგლამენტებთან ან/და სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენის (დადასტურების) ორგანიზებას და განხორციელებას“.

ამავე დებულების 29-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, „ზედამხედველობის ორგანოებში, მშენებლობის ნებართვის გამცემი უფლებამოსილი სამსახურის წარდგინებით, სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნების შესაბამისობის ფარგლებში სახელმწიფო ინსპექტორები სამოქმედო ტერიტორიის საზღვრებში აწარმოებენ: სახანძრო ზედამხედველობას მიკუთვნებული ობიექტების წარმოდგენილი სამშენებლო დოკუმენტაციის დადგენილ ვადებში განხილვას და სამშენებლო დოკუმენტაციის სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შესახებ წერილობითი დასკვნის მომზადებას“.

საპროექტო ობიექტის ფუნქციური დანიშნულების (მრავალფუნქციური) გათვალისწინებით, საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო განმარტავს, რომ მოქმედი კანონმდებლობის თანახმად, ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახური ვალდებულია იყოს

საქმის იურიდიული განყოფილება №1

მშენებლობის ნებართვის გაცემასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში ჩაერთო საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს სსიპ – საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო, როგორც სხვა ადმინისტრაციული ორგანო რაც თავის მხრივ ემსახურება ადამიანის სიცოცხლისა და ჯანმრთელობის, ანუ უმაღლესი ღირებულების დაცვას. შესაბამისად, ამ თვალსაზრისით, აქტის მომზადებისა და გამოცემის პროცედურის დარღვევა მიჩნეული უნდა იქნას არსებით დარღვევად, სადავო ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი გამოცემულია იმგვარი გარემოების გამოკვლევისა და შეფასების გარეშე, რაც როგორც უკვე აღინიშნა ემსახურებოდა ისეთი სიკეთის დაცვას, როგორიცაა ადამიანის სიცოცხლე და ჯანმრთელობა.

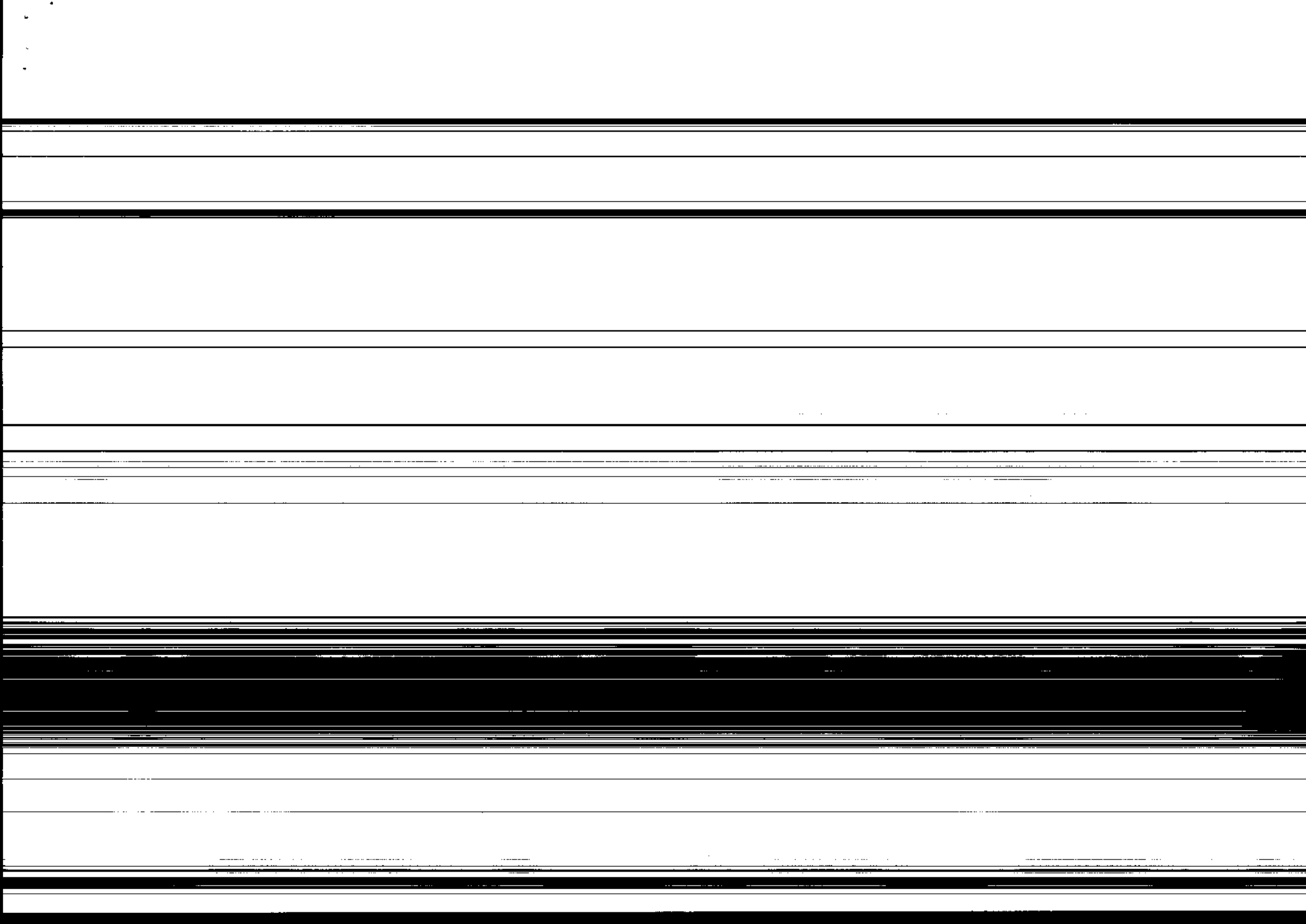
საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო დამატებით, კიდევ ერთხელ ყურადღებას ამახვილებს იმ გარემოებაზე, რომ სამშენებლო დოკუმენტაციის სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შესამოწმებლად და შესაბამისი დოკუმენტაციის წარმოსადგენად დაინტერესებული მხარისათვის განსაზღვრული ვადა მის მიერ უშედეგოდ არის გაშვებული.

ადმინისტრაციული ორგანო აღნიშნავს, რომ საჩივრის განხილვის ეტაპზე წარმოდგენილი იქნა საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს სსიპ - საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტოს ქ. თბილისის საგანგებო სიტუაციების მართვის მთავარი სამმართველოს 2017 წლის 20 იანვრის №MIA 6 17 00158504 წერილი, ქ. თბილისში, თამარაშვილის ქ. N13 (ნაკვეთი N4/51), შპს „იკონია კაპიტალი“-ოს კუთვნილ მიწის ნაკვეთზე (ს/კ N01.10.16.004.051) მრავალფუნქციური კომპლექსის მშენებლობის პროექტის არქიტექტურული ნაწილის, სამშენებლო ნორმებისა და წესების სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან დაკავშირებით. აღნიშნული წერილის თანახმად, საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 იანვრის N52 დადგენილების „საქართველოს ტერიტორიაზე სამშენებლო სფეროს მარეგულირებელი ტექნიკური რეგლამენტების აღიარებისა და სამოქმედოდ დაშვების შესახებ მოთხოვნების შესაბამისად, მრავალფუნქციული კომპლექსის მშენებლობის პროექტის სამშენებლო ნორმების, წესების და ტექნიკური რეგულირების სხვა დოკუმენტების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შემოწმების შედეგად დადგინდა, რომ კომპლექსის დაპროექტებისას დაშვებული იქნა რიგი შეუსაბამობა სამშენებლო ნორმებით და წესებით, ტექნიკური რეგულირების სხვა დოკუმენტებით დადგენილ სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან.

„მშენებლობის ნებართვის გაცემის წესისა და სანებართვო პირობების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2009 წლის 24 მარტის №57-ე დადგენილების მე-2 მუხლის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტების თანახმად, „მშენებლობის ნებართვის გაცემა და სანებართვო პირობების დადგენა ხორციელდება შემდეგი პრინციპებით: სიცოცხლისა და ჯანმრთელობის უსაფრთხოება; უსაფრთხო გარემოს უზრუნველყოფა;

საქმის ნარმოების განყოფილება №1

47



საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო განმარტავს, რომ კანონმდებლობის იმპერატიული დანაწესის თანახმად, ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახური ვალდებულია მისთვის მინიჭებული კომპეტენციის ფარგლებში ქმედების განხორციელებისას დაიცვას მათ შორის მშენებლობის ნებართვის გაცემის ისეთი ზოგადი პრინციპები, როგორიცაა სიცოცხლისა და ჯანმრთელობის უსაფრთხოება და უზრუნველყოს ამისათვის უსაფრთხო გარემო. განსახილველ შემთხვევაში კი, როგორც უკვე აღინიშნა, ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის მიერ გადაწყვეტილების მიღების დროს არ ყოფილა გამოკვლეული ისეთი არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოება, კერძოდ დაცულია თუ არა სახანძრო უსაფრთხოების ნორმები. ადმინისტრაციული საჩივრის განხილვის ეტაპზე წარმოდგენილი საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს სსიპ - საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტოს ქ. თბილისის საგანგებო სიტუაციების მართვის მთავარი სამმართველოს 2017 წლის 20 იანვრის №MIA 6 17 00158504 წერილის საფუძველზე კი ადმინისტრაციული ორგანო დადგენილად მიიჩნევს, რომ განსახილველი პროექტი არ აკმაყოფილებს სამშენებლო ნორმებით და წესებით და ტექნიკური რეგულირების სხვა დოკუმენტებით დადგენილ სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებს .

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 60¹ მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, „ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილია, თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს ან არსებითად დარღვეულია მისი მომზადების ან გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები“.

ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, „ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მომზადების ან გამოცემის წესის არსებით დარღვევად ჩაითვლება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა ამ კოდექსის 32-ე ან 34-ე მუხლით გათვალისწინებული წესის დარღვევით ჩატარებულ სხდომაზე ან კანონით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული წარმოების სახის დარღვევით, ან/და კანონის ისეთი დარღვევა, რომლის არარსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება“.

საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო განმარტავს, რომ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის კანონიერება უნდა შეფასდეს, როგორც მატერიალური, ასევე ფორმალური თვალსაზრისით. ამასთან, კუმულაციურად მოცემული ფაქტორების არარსებობამ შესაძლოა გამოიწვიოს ამ აქტის ბათილად ცნობა.

ადმინისტრაციული ორგანო დამატებით განმარტავს, რომ აქტის მატერიალური კანონიერება დაკავშირებულია მის შინაარსთან, მოქმედი კანონმდებლობის ნორმებთან შესაბამისობასთან, არსებული მოცემულობის/ფაქტობრივ გარემოებების სრულყოფილად დადგენასა და სწორად შეფასებასთან, ხოლო, ფორმალური თვალსაზრისით

- ამ აქტის მომზადებისა და გამოცემის პროცედურასთან, რომელიც საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის თანახმად, შესაძლოა ატარებდეს როგორც არსებით ისე არაარსებით ხასიათს.

საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო განმარტავს, რომ საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებათა გამოკვლევისას გამოვლენილი იქნა სადავო, ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლის №2437729 ბრძანების მოქმედ კანონმდებლობასთან წინააღმდეგობა, როგორც მატერიალური, ისე ფორმალური თვალსაზრისით. არსებითად არის დარღვეული აქტის მომზადებისა და გამოცემის პროცედურა, არ დასტურდება საპროექტო დოკუმენტაციის სახანძრო უსაფრთხოების ნორმებთან შესაბამისობა, რომელიც პირდაპირ კავშირშია მისაღები გადაწყვეტილების შინაარსთან და შედეგთან, ასევე მიღებული გადაწყვეტილების მოქმედი კანონმდებლობის ნორმებთან შესაბამისობასთან. დასახელებულ გარემოებაზე დაყრდნობით საქმის განმხილველი ადმინისტრაციული ორგანო მიიჩნევს, რომ არსებობს ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლის №2437729 ბრძანების ბათილად ცნობისა და ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურისთვის, საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებათა გამოკვლევის შემდგომ ახალი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის დავალების სამართლებრივი საფუძველი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის I, IV, VI, XIII თავების, 201-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ა" ქვეპუნქტის, „სამოქალაქო უსაფრთხოების შესახებ" საქართველოს კანონისა და საქართველოს მთავრობის 2015 წლის 23 ივლისის №371 დადგენილებით დამტკიცებული „საქართველოში სახელმწიფო სახანძრო და სამოქალაქო უსაფრთხოების ზედამხედველობის განხორციელების შესახებ დებულების" შესაბამისად ადმინისტრაციული ორგანო ბრძანებს:

1. დაკმაყოფილდეს მერაბ კახიანის, ჯამბული ბახტაძისა და გიორგი ჯიქიას წარმომადგენლის უჩა ზაქაშვილის 2016 წლის 24 მარტის №105648/12 ადმინისტრაციული საჩივარი.
2. ბათილად იქნას ცნობილი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურის 2016 წლის 17 თებერვლის №2437729 ბრძანება.
3. დაევალოს ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის არქიტექტურის სამსახურს, საქმისათვის არსებითი

საჯარო ინფორმაციის განყოფილება №1

4. მნიშვნელობის მქონე გარემოებათა გამოკვლევის შემდგომ გამოსცეს ახალი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი.
5. ბრძანების ასლები გადაეგზავნოთ დაინტერესებულ მხარეებს.

ბრძანების გასაჩივრება შეიძლება კანონით დადგენილი წესით თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში (მისამართი: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კმ. №6), ერთი თვის ვადაში.

დავით ნარმანია



20

სანოტარო მოქმედების ინდივიდუალური ნომერი

05488534926616

საქართველო



სანოტარო მოქმედების დასახელება

რწმუნებულების / მინდობილობის დამოწმება

სანოტარო მოქმედების რეგისტრაციის ნომერი

N160318972

რეგისტრაციის თარიღი

01.04.2016 წ

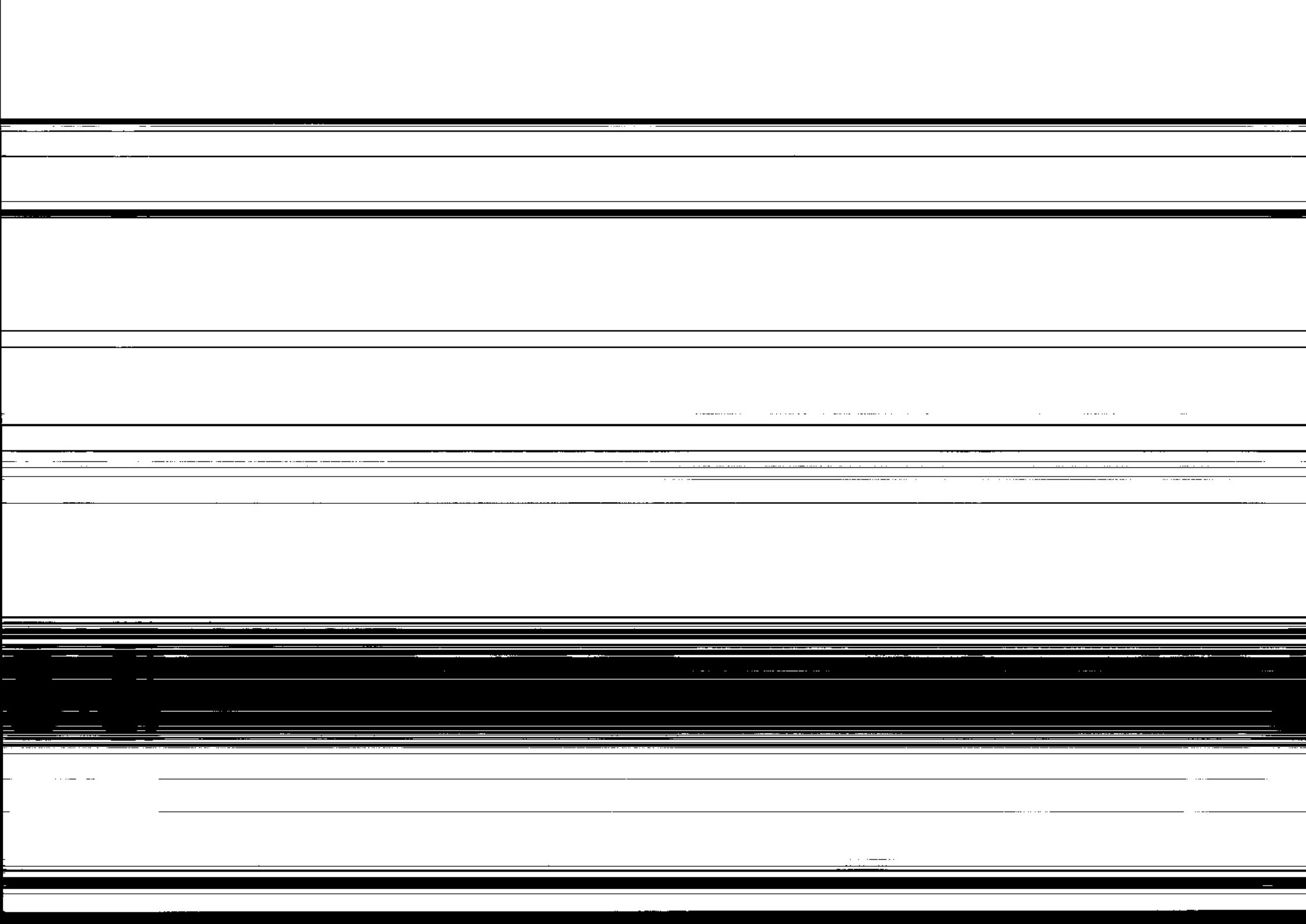
ნოტარიუსი: ნანა ბაკურაძე
მისამართი: ქ.თბილისი კოსტავას ქ.N76
ტელეფონი: 33 18 67

სანოტარო მოქმედებისა და სანოტარო აქტის შესახებ ინფორმაციის (მისი შექმნის, შეცვლის და/ან გაუქმების შესახებ) მიღება-გადამოწმება შეგიძლიათ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის ვებ-გვერდზე: www.notary.ge ასევე შეგიძლიათ დარეკოთ ტელეფონზე: +995(32) 2 66 19 18

264

01.04.2016 1

21



ს ა ძ ა რ თ ვ ე ლ ო
სანოტარო აქტი

ორიათას თექვსმეტი წლის პირველ აპრილს მე, ნოტარიუს ნანა ბაკურაძეს, რომლის სანოტარო ბიურო მდებარეობს მისამართზე: თბილისი, კოსტავას ქ. №76-ში, მომმართა გიორგი ჯიქიამ. მან მოითხოვა რწმუნებულების შედგენა და მისი სანოტარო წესით დადასტურება.

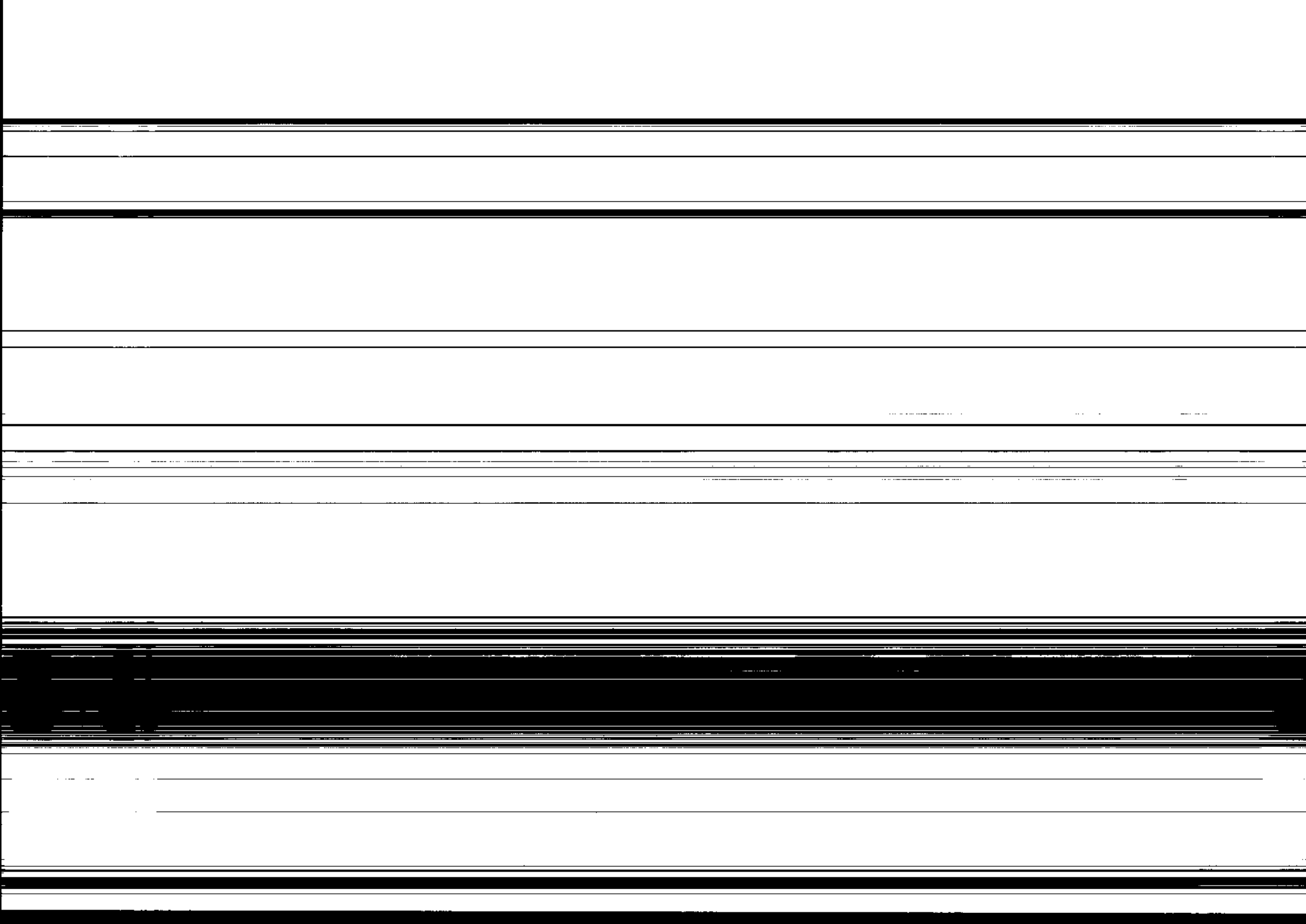
მე შევამოწმე მისი პირადობა მის მიერ წარმოდგენილი პირადობის დამადასტურებელი დოკუმენტით და დავრწმუნდი, რომ ნამდვილად გიორგი ჯიქიამ (დაბ. 20.06.1983წ. თბილისში, რეგისტრირებული მისამართზე ქ. თბილისი ბახტრიონის ქ. №37, ბინა 10ა, ბარათის №121A23435, პირადი ნომერი: 01012018469, გაცემული: იუსტიციის სამინისტროს მიერ 20.07.2012წ) მოქმედია. მე შევამოწმე გიორგი ჯიქიას ქმედუნარიანობა და ვადასტურებ, რომ მის ქმედუნარიანობაში ეჭვის შეტანის საფუძველი არ მქონდა. მე დავრწმუნდი მისი ნების გამოვლენის ნამდვილობაში, მან ჩემი თანდასწრებით პირადად მოაწერა ხელი წინამდებარე რწმუნებულებას.

რ წ მ უ ნ ე ბ უ ლ ე ბ ა

ორიათას თექვსმეტი წლის პირველ აპრილს გიორგი ჯიქიამ (დაბ. 20.06.1983წ. თბილისში, რეგისტრირებული მისამართზე ქ. თბილისი ბახტრიონის ქ. №37, ბინა 10ა, ბარათის №121A23435, პირადი ნომერი: 01012018469, გაცემული: იუსტიციის სამინისტროს მიერ 20.07.2012წ), რომელიც შემდეგში მოხსენიებულია, როგორც "მარწმუნებელი" უნა ზაქაშვილს (დაბადებული 02.06.1983წ თბილისში, პირადი ნომერი – 01002016160) – რომელიც შემდეგში მოხსენიებულია როგორც "რწმუნებული" მიანიჭა შემდეგში უფლებამოსილება:

1. რწმუნებული იცავს მარწმუნებელის ქონებრივ და/ან არაქონებრივ ინტერესებს; ამ მიზნით რწმუნებული მარწმუნებელს წარმოადგენს ნებისმიერ სახელმწიფო, არასახელმწიფო, და ადმინისტრაციულ დაწესებულებებში, არბიტრაჟში, საქართველოს ყველა ინსტანციის სასამართლოში, ფიზიკურ და იურიდიულ პირებთან ურთიერთობაში, არქივებში, სააღსრულებო ბიუროში და აწარმოებს შესაბამისი სამოქალაქო ან/და ადმინისტრაციულ სამართლის საქმეს.
2. აღნიშნული რწმუნებულების განსახორციელებლად რწმუნებული უფლებამოსილია მარწმუნებლის სახელით შეასრულოს ყველა საჭირო მოქმედება, პროცედურა, რაც დადგენილია საქართველოს კანონმდებლობით, მათ შორის: მარწმუნებლის სახელით შეიტანოს ყველა სახის განცხადება და/ან სარჩელი (შეგებებული სარჩელი, კერძო საჩივარი) სასამართლოში, გაიხანგრძლივოს და/ან მიიღოს სახელმწიფო ბაჟი, გააკეთოს ამონაწერი ამ მასალებიდან, გადაიღოს ასლები, განაცხადოს აცილება, მოახდინოს აღსრულება, მორიგება, წარმოადგინოს მტკიცებულებანი, მონაწილეობა მიიღოს მტკიცებულებათა გამოკვლევაში, შეკითხვები დაუსვას მოწმეებს, ექსპერტებს, სპეციალისტებს, განაცხადოს სასამართლოს წინაშე შუამდგომლობები, მისცეს სასამართლოს ზეპირი და წერილობით ახსნა-განმარტებანი, წარადგინოს თავისი დასკვნები, მოსაზრებები, (უარყოს მეორე მხარის შუამდგომლობები) ნაწილობრივ ან მთლიანად უარი თქვას სარჩელზე, (ცნოს სარჩელი, შეცვალოს სარჩელის საგანი და ან საფუძველი, გაადიდოს ან შეამციროს სასარჩელო მოთხოვნის ოდენობა, დაამტკიცოს საქმე მორიგებით მარწმუნებლის თანხმობის შემთხვევაში, გაასაჩივროს სასამართლოს ნებისმიერი აქტი, წარადგინოს სააპელაციო, საკასაციო საჩივარი, სააღსრულებლო ფურცელი აღსასრულებლად, მონაწილეობა მიიღოს აღსრულებაში.

245 22



5. არაფინ არ შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს რწმუნებულის უფლებამოსილებანი იმის გამო, რომ წინამდებარე რწმუნებულებაში რწმუნებულის უფლებები ამომწურავად არ არის ჩამოთვლილი. რწმუნებული უფლებამოსილია შეასრულოს ნებისმიერი მოქმედება, რაც პირდაპირ არ არის მითითებული ამ რწმუნებულებაში, მაგრამ აუცილებელია მარწმუნებლის უფლებებისა და ქინონიერი ინტერესების დასაცავად.
4. მარწმუნებელი ვალდებულია გადაიხადოს დაევალების შესასრულებლად ყველა საჭირო ხარჯი.
5. დაევალების შესასრულებლად მარწმუნებელი ვალდებულია რწმუნებულს გადაუხადოს გასაშრჯელო, რომლის რაოდენობა დადგინდება მარწმუნებლისა და რწმუნებულის ურთიერთ შეთანხმებით.
6. რწმუნებული ვალდებულია რწმუნებულებით მინიჭებული უფლებამოსილება განახორციელოს კეთილსინდისიერად და გულისხმიერად, მარწმუნებელს მოაწოდოს ცნობები დაევალების შესრულების მიმდინარეობის შესახებ, შესრულების შემდეგ ჩააბაროს ანგარიში.
რწმუნებულება გაცემულია 3 (სამი) წლის ვადით და ძალაშია 2019 წლის 01 აპრილის ჩათვლით.
7. რწმუნებულება შეიძლება ვადამდე შეწყდეს ერთ-ერთი მხარის ინიციატივით, მეორე მხარისათვის წინასწარი შეტყობინებით. თუ რწმუნებულება მაშინ შეწყვიტა, როცა მარწმუნებელი მოკლებული იყო შესაძლებლობას, სხვადასხვაგვარად დაეცვა მისი ინტერესები, რწმუნებული ვალდებულია მარწმუნებელს აუნაზღაუროს ზარალი, გარდა იმ შემთხვევისა როცა რწმუნებულს ამისათვის მნიშვნელოვანი საფუძველი ჰქონდა.
8. რწმუნებულება შედგენილია სამ თანაბარმნიშვნელოვან ეგზემპლიარად, რომელთაგან ერთი ინახება ნოტარიუს ნანა ბაკურაძის სანოტარო არქივში, ხოლო დანარჩენი გადაეცა მარწმუნებელს.
9. წინამდებარე რწმუნებულება მარწმუნებელს წაუკითხა ნოტარიუსმა, მარწმუნებელმა მოიწონა რწმუნებულება და მისი თანდასწრებით პირადად მან მოაწერა ხელი.

გადახდილია სანოტარო მოქმედების ტარიფი, 10 ლარი, (თანახმად საქართველოს მთავრობის 2011 წლის 29 დეკემბრის დადგენილება №507-ის 31-ე მუხლისა) აგრეთვე დადგ 1 ლარი და 80 თეთრი (თანახმად საქართველოს სახელმწიფო კოდექსის 169-ე მუხლისა) და რეგისტრაციის ტარიფი 2 ლარი (თანახმად "საქართველოს მთავრობის 2011 წლის 29 დეკემბრის დადგენილება №507-ის 39-ე მუხლისა) – სულ გადახდილია 13 ლარი და 80 თეთრი.

მარწმუნებელი:

გიორგი ჯიქია _____

ნოტარიუსი _____ ნანა ბაკურაძე

246



[illegible]

2724837294641 6

საქართველო

სანოტარო მოქმედების დასახელება

რწმუნებულების / მინდობილობის დამოწმება

სანოტარო მოქმედების რეგისტრაციის ნომერი

N160269758

რეგისტრაციის თარიღი

22.03.2016 წ

ნოტარიუსი: ნანა ნაკურაძე
მისამართი: ქ.თბილისი კოსტავას ქ.N76
ტელეფონი: 33 18 67

... www.notary.ge ... ტელეფონი: +995(32) 2 06 19 18



ს ა ქ ა რ თ ვ ე ლ ო
საკუთრების ბეჭდი

ორმოცდა ოცდასამი წლის ოცდაათ მარტს მე, ლ ქ ა ნ ე ლ ი ნა ბაკურაძეს, ჩემმა სანოტარო ბიუროს მფლობელობის მისამართზე: ქ. თბილისი, კოსტავას ქ. N76-ში, მიმმართეს მერაბ კახიანმა და ჯამბულ ბახტაძემ. მათ მოსთხოვეს ორწინებულების შედგენა და მისი სანოტარო წესით დადასტურება. მე შევამოწმე მათი პირადობა მათ მიერ წარმოდგენილი პირადობის დამადასტურებელი დოკუმენტებით და დავრწმუნდი, რომ ნამდვილად მერაბ კახიანმა (დაბადებული 29.04.1955წ. თბილისში, რეგისტრირებული მისამართით: თბილისი, ს/კ ცინცაძის 58, ბინა 68, პ/მ №№ 11529110, პირადი ნომერი – 01008011172, ეკე სრს ეკის სამმართველოს მიერ 17.03.2003წ.) და ჯამბულ ბახტაძემ (დაბადებული 15.07.1960წ. წარმოდგენილმა რეგისტრირებულმა მისამართზე: თბილისი, ს/კ ცინცაძის ქ. N56, ბინა 5, პირადობის №12IC41131, პირადი ნომერი – 01109035838, ეკე იუსტიციის სამინისტროს მიერ 14.01.2013წ.) ნიმუმთან მე შევამოწმე მათი ქმედუნარიანობა და ცნობისმოყვარეობა, რის მიხ გამოვლენის საფუძველი არ მქონდა. ხე დადგენილი მათი ნების გამოვლენის ნამდვილობაში, შედგა მერაბ კახიანმა და ჯამბულ ბახტაძემ ხელი ითანასწორებით პირადად ჩემ წინაშე წარმოდგენილ ორწინებულებას.

ო რ წ ი ნ ე ბ უ ლ ე ბ ა

ორმოცდა ოცდასამი წლის ოცდაათ მარტს მეორე კახიანმა (დაბადებული 29.04.1955წ. თბილისში, რეგისტრირებული მისამართით: თბილისი, ს/კ ცინცაძის 58, ბინა 68, პ/მ №№ 11529110, პირადი ნომერი – 01008011172, ეკე სრს ეკის სამმართველოს მიერ 17.03.2003წ. და ჯამბულ ბახტაძემ (დაბადებული 15.07.1960წ. წარმოდგენილი რეგისტრირებული მისამართით: თბილისი, ს/კ ცინცაძის ქ. N56, ბინა 5, პირადობის №12IC41131, პირადი ნომერი – 01109035838, ეკე იუსტიციის სამინისტროს მიერ 14.01.2013წ.) ორმოცდაათ შეამოწმე მათი ქმედუნარიანობა და ცნობისმოყვარეობა, რის მიხ გამოვლენის საფუძველი არ მქონდა. ხე დადგენილი მათი ნების გამოვლენის ნამდვილობაში, შედგა მერაბ კახიანმა და ჯამბულ ბახტაძემ ხელი ითანასწორებით პირადად ჩემ წინაშე წარმოდგენილ ორწინებულებას.

1. ორწინებულმა ოცდა მარწმუნებლების ქონებაზე დაან არაქონებრივ ინტერესებს ამ მიზნით ორწინებულმა მარწმუნებლები წარმოადგენს წამოსწორ სახელმწიფო და არასახელმწიფო დაწესებულებებში, ადმინისტრაციულ ორგანოებში, სატრიბუნალის უდაო ინსტანციის სასამართლოში, ეროსულ და იურიდიულ პირებთან, საკრედიტო ბიუროში და აწარმოებს შესაბამის სამოქალაქო დაან იდისპოზიტიურად საქმეს.
2. ზემოთმოცემული ორწინებულების განსახორციელებლად ორწინებულმა უფლებამოსილი მარწმუნებლების სახელით შეასრულოს უფლება საჭირო მოქმედება, პროცედურა, რაც დაკავშირებულია საკითხულების კანონმდებლობით. შეიძინოს ყველა სახის განკარგვის დაან სარგებლის მიღებასთან საკავშირო, ყველა სახელმწიფო სასამართლოში, ტრიბუნალის დაან მიიღოს სახელმწიფო ბაჟი ტრანზიტის ამოწმარეთ ამ მასალებიდან, ყველაფერის ასლები, განკარგოს აქციები, ჩაიხსნის ანგარიშები. მოიპოვება. მასწავლის ყველა უფლება ქონებაზე წარმოადგენის მტკიცებულებანი, მასწავლებელია მიიღოს მტკიცებულებებია გამოკვლევაში. შეკრებები დაუნის მოწმეებს, ექსპერტებს, სპეციალისტებს, ვაჭარიანის სასამართლოს წინაშე შეასრულებლებს, მასაც სასამართლოს ზემოთ და წერილობით ახსნა-განმარტებანი. წარადგინოს ადგილი ჯარიმები. მასაზრებები, უარყოს ასთრე მხარეთ შეშფოთებლებები) ნაწილობრივ ან მთლიანად უარი თქვას სარჩელზე ცნოს სარჩელი შეცვალოს საგნელის ოდენობა დაან საპრეტენზიო მოთხოვნის ან შეამციროს სასარჩელო მოთხოვნის ოდენობა, დაამთავროს საქმე მორიგებით გასამართლოს სასამართლოს ბრძანებით აქტი. წარადგინოს საჩივრები, საჩივრები სასარჩელო, საკასაციო საჩივარი, საკასაციო წარმოდგენები უფრთხილო აღსრულებულად, მასასრულებლად მიიღოს ადგილის აღსრულებაში.
3. ორწინებულმა არ შეძლება ექვემდებაროს ორწინებულის უფლებამოსილებანი იმის გამო, რომ წინამდებარე ორწინებულებაში ორწინებულის უფლებები ამომწურავად არ არის მასწავლებელი. ორწინებული უფლებამოსილია შეასრულოს სხვა ნებისმიერი მოქმედება, რაც პირდაპირ არ არის მითითებული ამ ორწინებულებაში, იმდენად, რამდენადაც მარწმუნებლების უფლებებისა და კანონიერ ინტერესების დასაცავად.

242

25

4. მარწმუნებელმა დაუყოვნებლივ უნდა აცნობოს მოვალეს ნებისმიერი ცვლილების შესახებ, რომელიც ეხება მის სახელს, მისამართს, საკონტაქტო ინფორმაციას, საბანკო რეკვიზიტებს, ან სხვა ნებისმიერ ინფორმაციას, რომელიც მნიშვნელოვანია ვალდებულების შესრულებისთვის.

5. ვალდებულების შესასრულებლად მარწმუნებლისგან მიღებული ნებისმიერი ქონება მარწმუნებლის საკუთრებაა. მოვალეს არ აქვს უფლება, გამოიყენოს ეს ქონება საკუთარი სასარგებლოდ, გარდა ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებული შემთხვევებისა.

6. მარწმუნებელი ვალდებულია, მოვალეს მიაწოდოს ყველა ის ინფორმაცია და დოკუმენტი, რომელიც აუცილებელია ვალდებულების შესრულებისთვის, მათ შორის, ინფორმაცია ნებისმიერი ფინანსური ვალდებულების შესახებ, რომელიც მარწმუნებელს აქვს სხვა კრედიტორების წინაშე.

7. მარწმუნებელი ვალდებულია, მოვალეს მიაწოდოს ყველა ის ინფორმაცია და დოკუმენტი, რომელიც აუცილებელია ვალდებულების შესრულებისთვის, მათ შორის, ინფორმაცია ნებისმიერი ფინანსური ვალდებულების შესახებ, რომელიც მარწმუნებელს აქვს სხვა კრედიტორების წინაშე.

8. მარწმუნებელი ვალდებულია, მოვალეს მიაწოდოს ყველა ის ინფორმაცია და დოკუმენტი, რომელიც აუცილებელია ვალდებულების შესრულებისთვის, მათ შორის, ინფორმაცია ნებისმიერი ფინანსური ვალდებულების შესახებ, რომელიც მარწმუნებელს აქვს სხვა კრედიტორების წინაშე.

9. მარწმუნებელი ვალდებულია, მოვალეს მიაწოდოს ყველა ის ინფორმაცია და დოკუმენტი, რომელიც აუცილებელია ვალდებულების შესრულებისთვის, მათ შორის, ინფორმაცია ნებისმიერი ფინანსური ვალდებულების შესახებ, რომელიც მარწმუნებელს აქვს სხვა კრედიტორების წინაშე.

10. მარწმუნებელი ვალდებულია, მოვალეს მიაწოდოს ყველა ის ინფორმაცია და დოკუმენტი, რომელიც აუცილებელია ვალდებულების შესრულებისთვის, მათ შორის, ინფორმაცია ნებისმიერი ფინანსური ვალდებულების შესახებ, რომელიც მარწმუნებელს აქვს სხვა კრედიტორების წინაშე.

დადებულია სანოტარო მოქმედების ბაზაზე, 20 ლარი (ოცდაათი ლარის) ოდენობით სანოტარო მოქმედების ტარიფების შესახებ საქართველოს იუსტიციის მინისტრის 2011 წლის 29 დეკემბრის ბრძანება №830-ის 3(ე) მუხლის „ბ“ ქვეპუნქტის „ბ.ა“ ქვეპუნქტის, საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 152-ე მუხლის და რეგისტრაციის საფასური 3 ლარი (სამი ლარი) საქართველოს მთავრობის 2011 წლის 29 დეკემბრის დადგენილება №501-ის 3(ბ) მუხლით – სულ გადახდილია 23 ლარი და 00 თეთრი

მარწმუნებლები:

ზურაბ ჯანიანი _____

ალექსი ბახტაძე _____

ნოტარიუსი _____ ნანა ბაკურაძე

ს.ს. „თიბისი ბანკი" 02/06/2017 2:29:53 PM

საგადასახადო დავალება
Payment Order

\# 0 GEL

თარიღი / Date: 02/06/2017

რეფერენსი / Ref. Num.
1638164282

გადამხდელი / sender	
უჩა ზაქაშვილი, 01002016160	
გადამხდელის ანგარიში / Sender's Account	GE71TB2110000451138001
გადამხდელის ბანკი / Sender's bank	ბანკის კოდი / Bank Code
სს თიბისი ბანკი	TBCBGE22

ინფორმაცია პირზე, რომლის მაგივრადაც სრულდება გადახდა
inforamtion on a person on behalf of whom the payment is made

დასახელება / Name	უჩა ზაქაშვილი, 01002016160
საიდენთიფიკაციო კოდი / Sender"s Tax Code	01002016160
მიმღები / Receiver	ხაზინის ერთიანი ანგარიში. სხვა შემოსულობები (თვითმმართველი ქალაქი თბილ
მიმღების ანგარიში / სახაზინო კოდი Receiver's Acc. /Treasury Code	300773150
მიმღები ბანკი / ხაზინა Receiver's Bank / Treasury	ბანკის კოდი / Bank Code: TRESGE22
ფინანსთა სამინისტროს სახაზინო სამსახური	
გადახდის დანიშნულება / Operation Details	სახელმწიფო ბაჟი სასამართლოში განსახილველ საკითხებზე
დამატებითი ინფორმაცია / Additional information	ჯ. ბახტაძის, მ. კახიანის და გ. ჯიქიას სარჩელის ბაჟი
ხელმოწერები / Signatures	

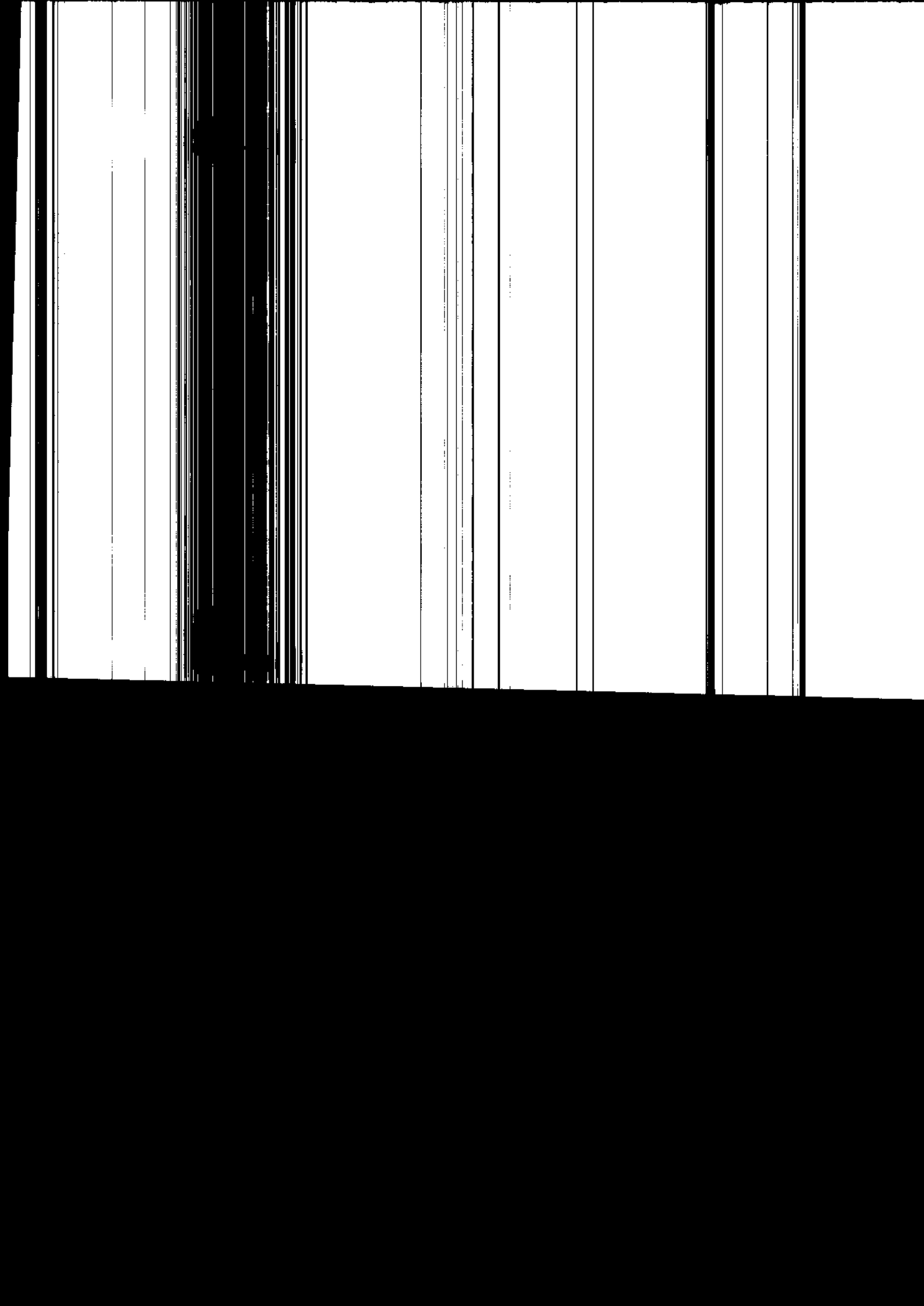
თანხა / Amount	100.00 GEL
თანხა სიტყვიერად / Amount in words	ასი ლარი 00 თეთრი
გადარიცხვის საკომისიო / Transfer Fee	0.9 GEL
ბანკში საგადახდო დავალების მიღების/წარდგენის თარიღი/Document submission/receiving date	02/06/2017
ხელმოწერა / Signature	

1638164282

ბეჭდის ადგილი

ამ საგადახდო დავალების ხელმოწერით ვადასტურებ, რომ: იმ შემთხვევაში, თუ ამ საგადახდო დავალების გრაფაში გადასახადის გადამხდელის დასახელება მითითებულია ჩემი სახელი და გვარი, ან ეს გრაფა საერთოდ არ არის შევსებული (ცარიელია), ამ საბუთში აღწერილ დავალებას ბანკს ვაძლევ მხოლოდ საკუთარი საჭიროებისთვის და არ ვმოქმედებ სხვა (მესამე) პირის დავალებით ან სასარგებლოდ; არ მაქვს ურთიერთობა ფიქტიურ ბანკთან (შელ ბანკთან); არ ვარ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 36-ე მუხლში დასახელებული მეწარმე ფიზიკური პირი. საგადახდო დავალების საკომისიოს დათვლის პრინციპი შეგიძლიათ იხილოთ ბანკის ინტერნეტ გვერდზე: www.tbcbank.ge

27



სალაროს შემოსავლის ორდერი
CASH DEPOSIT ORDER

\# 1638162616 GEL

თიბისი ბანკი
TBC BANK

თარიღი 02/06/2017 Date

02/06/2017 2:28:47 PM

შემომტანი Depositor	უჩა ზაქაშვილი,01002016160	დებეტი Debit	1003
მიმღები ბანკი, კოდი	ს.ს. "თიბისი ბანკის" ს/ც # 25 (სასამართლო). TBCBGE 22	კრედიტი Credit	GE71 TB21 1000 0451 1380 01
მიმღები Receiver	სატრანზიტო ანგარიში ანგარიშის არმქონე რეზიდენტი კლიენტების გადარიცხვებისთვის		
თანხა სიტყვიერად,ვალუტა Bank name, code Amount in words,currency	ასი ლარი 90 თეთრი	თანხა ციფრებით Amount in figures	100.90 GEL
შემოტანის დანიშნულება Description	ანგარიშზე თანხის შეტანა		

ასლი

Copy

მოლარე
Cashier

ბ.ა.

ნინო ჭელიძე

ამ დოკუმენტის ხელმოწერით კლიენტი ადასტურებს, რომ: დეტალურად იცნობს სს თიბისი ბანკის ფილიალებსა და ინტერნეტ-გვერდზე www.tbcbank.ge განთავსებული საბანკო ოპერაციების წარმოების შესახებ ხელშეკრულების პირობებს (ამ ხელშეკრულებაში შეტანილ ყველა ცვლილებასა და დამატებას) დაეთანხმება მათ, რითაც უერთდება ზემოხსენებულ ხელშეკრულებას.

28

