ქალაქთბილისისმერიისარქიტექტურის
სამსახურის უფროსს ბატონ მ. კუნელაურს
"დიდუბე 23"-ის ამხანაგობისგამგეობის
წევრიმოქალაქე მარინე რუხაძის
მცხ. ქ. თბილისი, ზ. ჭავჭავაძის №9
მობ: 599 44 54 42 ტელ: 2 94 08 64

AR1122697 ადმინისტრაციული წარმოებაზე მარინე რუხაძის საკუთარი პოზიცია

ვარ დიდუბე 23-ის ახმანაგობის გამგეობის წევრი №1-12795 „ი.ბ.ა. დიდუბე 23" ერთობლივი საქმიანობის ხელშეკრულების თანახმად და თქვენთან მიმდინარე AR1122697 საქმის წარმოებაზე მაქვს ჩემი საკუთარი პოზიცია. მოვითხოვ აღნიშნული პოზიცია გაითვალისწინოთ საქმის წარმოების დროს, რათა არ დაირღვეს ზ.ა.კ.-ის 96-ე მუხლი და სამოქალაქო კოდექსის 934-ე მუხლი.

1. აღსანიშნავია, რომ 18.08.2007 წ. №1-12795 „ი.ბ.ა. დიდუბე 23" ერთობლივი საქმიანობის ხელშეკრულების 12.2 მუხლით განისაზღვრა შემდეგი სავალდებულო პირობა, კერძოდ: ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ მიწის ნაკვეთზე ასევე მასზე აშენებულ ან დასაშენებელ (მშენებარე) ნაგებობებზე მომქმედი კანონმდებლობით დადგენილი წესით შეთანხმებული პროექტით გაუთვალისწინებელი ობიექტის აშენება (დაშენება, მიშენება, რეკონსტრუქცია და სხვა) დაუშვებელია ამხანაგობის ყველა წევრის თანხმობის გარეშე, რაც აგრეთვე განსაზღვრულია საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 934-ე მუხლით წესაბამისად ამხანაგობის თავჯდომარე ვალდებულია წარმოადგინოს პროექტის კორექტირებასთან დაკავშირებით ამხანაგობის ყველა წევრის თანხმობა დამოწმებული სანოტარო წესით.
2. ამასთან აღსანიშნავია, რომ "ი.ბ.ა დიდუბე 23"-ის მშენებარე კორპუსის კორექტირება მოხდა მრავალჯერ ამხანაგობის წევრებისაგან მალულად, მათი თანხმობის გარეშე და მათი ინტერესების საზიანოდ. აღნიშნული მშენებლობა არის ახმანაგობის წევრების საერთო საკუთრება (ზემოთ აღნიშნული კანონდარღვევების შედეგია ის, რომ დღეგანდელი დღის მდგომარეობით აღნიშნული მშენებლობა ძალიან უხარისხოა და ფაქტიურად საშიშია ადამიანების სიცოცხლესა და ჯანმრთელობისთვის. რაც დასტურდება მერიის ზედამხედველობის სამსახურის ადმინისტრაციულ სამართლებრივი აქტებით, სადაც აშკარად ცალსახად არის მითითებული კორპუსის ექსპლუატაციაში მიღებაზე უარი).
3. ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ „ი.ბ.ა. დიდუბე 23"-ის თავმჯდომარის ო.აბულაძის მიერ მოთხოვნილი კორექტირება არ უნდა განხორციელდეს, ვინაიდან კანონით დადგენილი წესით არ არის წარმოდგენილი „ი.ბ.ა. დიდუბე 23"-ის პროექტის კორექტირებასთან დაკავშირებით ამხანაგობის ყველა წევრის თანხმობა დამოწმებული სანოტარო წესით.

ყ. მიგიგნევ წარმოებაში ჩართვას და ჩემი სრული ინტერესის გათვალისწინებას!

თანდართული დოკუმენტების ნუსხა:

1. მერიის ზედამხედველობის სამსახურის უარი ექსპლუატაციაში მიღებაზე №ბ-12/111404-16 11.09.2012წ.
2. მერიის ზედამხედველობის სამსახურის უარი ექსპლუატაციაში მიღებაზე №12/168-16 04.04.2013წ.
3. სსიპ „ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს" №000762413 დასკვნა. (**ექსპერტიზა ჩატარებულია პროექტის ავტორ კახა აბულაძის მიერ**)
4. სსიპ „ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს" №018096 ექსპერტიზის დასკვნა 11.06.2012წ.
5. "ი.ბ.ა დიდუბე 23"-ის 8.08.2007 წ. №1-12795 ერთობლივი საქმიანობის ხელშეკრულება დამოწმებული ნოტარიუს გოგოლაძის მიერ.
6. სასამართლოს გადაწყვეტილება;

პატივისცემით ი.ბ.ა "დიდუბე 23"-ის
ამხანაგობის გამგეობის წევრი: /მარინე რუხაძე/

17/05/2013

ქალაქ თბილისის მერიის ზედამხედველობის საქალაქო სამსახური

თბილისი 0160, შარტავას ქ. 7 ტელ.: 378501, 378396

11 09 2012 წ.

№ 3-12/111404-16

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა

ქ. თბილისში, სექტორი-დიდუბე, დიდუბის ქ. №23-ში მდებარე მშენებლობადამთავრებული ობიექტის (მრავალფუნქციური შენობა (სავაჭრო, საოფისე, საცხოვრებელი)) ექსპლუატაციაში მიღებაზე უარის თქმის შესახებ.

სამსახურის სპეციალისტების მიერ ქ. თბილისში, სექტორი-დიდუბე, დიდუბის ქ. №23-ში მდებარე მშენებლობადამთავრებული ობიექტის ადგილზე შემოწმებისას დადგინდა შემდეგი:

ავტოსადგომის სართულზე „2-1“ მონაკვეთში „ე-ე“ ღერძზე კარი ნაცვლად ასაწევისა, მოძრავია. „ე-ე“ ღერძის მარცხნივ „1-1“ ღერძის მიმდებარედ მოწყობილია სანიაღვრე.

I სართულზე „1-2“ მონაკვეთში „ბ-ბ“ ღერძზე გაზრდილია მონოლითური კედლები სიგრძეში დაახლოებით 0.40მ-ით. „2-2“ ღერძის მიმდებარედ მოწყობილია ორი საკომუნიკაციო შახტა. „ა-ბ“ მონაკვეთში „3-3“ ღერძთან კიბეზე გაუქმებულია ორი საფეხური. ამავე მონაკვეთში „4-4“ ღერძთან შენობის კედელთან მოწყობილია საკომუნიკაციო შახტა. „ბ-გ“ მონაკვეთში „4-4“ ღერძზე გაზრდილია ვიტრაჟი სიგანეში დაახლოებით 0.15მ-ით.

II და III სართულებზე „ა-ბ“ მონაკვეთში „ბ-ბ“ ღერძთან კიბის მარშში ერთი რიგი შემცირებულია სიგანეში დაახლოებით 0.15მ-ით.

X, XI და XII სართულზე „ბ-ბ“ ღერძზე აივანზე მონოლითურ კედელში მოწყობილია ღიობი.

XIII სართულზე „4-3“ მონაკვეთში ტერასაზე მოწყობილია კაპიტალური ხელსაბანი. ბ-ბ ღერძზე 1-1 ღერძთან კოლონასა და კედელზე მოწყობილია მცირე ზომის კედლები. „5-5“ და „$ა^{1}$-$ა^{11}$“ ღერძების გადაკვეთაზე გასქელებულია კოლონები დაახლოებით 0.40მ-ით.

XIV სართულზე „1^{1}-1^{11}“-„ა-ა“ და „5-5“ და „$ა^{11}$-$ა^{111}$“ ღერძების გადაკვეთაზე გასქელებულია კოლონები დაახლოებით 0.40მ-ით. „4-4“ ღერძის მარჯვნივ აივანზე ნაცვლად კოლონისა მოწყობილია კუთხოვანი ფორმის დიაფრაგმა.

სახურავზე „ე-ე“ ღერძის გარეთ ბუნრის მიღის ყელი კედლით დაკავშირებულია პარაპეტთან, შენობის სახურავზე შეცვლილია ვენტილაციო ღიობებზე ქუდის ფორმა. „2-3“ მონაკვეთში სამანქანოს კედლის ღიობში მოსაწყობია კარი.

სართულებზე „დ-დ“ ღერძზე მონოლითურ კედლებში მოწყობილია კარის ღიობები.

„ე-ა“ ფასადზე +0.00 ნიშნულზე „ე-ე“ ღერძის მარცხნივ ღობის კედელი გათხელებულია. +4.20 ნიშნულზე „ე-ე“ ღერძთან აივანზე შეცვლილია რუსთით ფანჯრის ელემენტი, ამავე ღერძის მარცხნივ +4.20დან +33.20 ნიშნულის ჩათვლით შეცვლილია აივანზე გამავალი კარებების ნაბიჯი, ასევე +7.50დან +20.40 ნიშნულის ჩათვლით შეცვლილია კატის დამატებითი რუსტის ნაბიჯი. „ე-ე“ ღერძის მარჯვნივ +39.60დან +42.60 ნიშნულის ჩათვლით შეცვლილია ნაცვლად მოწყობილია ფანჯარა. +10.80დან +26.60 ნიშნულის ჩათვლით აივნებზე მოწყობილ კერტიკალურ კედლის მთელ სიმაღლეზე დამუშავებულია რუსტებით „5-1“ ფასადზე +4.20 ნიშნულზე „4-4“ ღერძის მარჯვნივ აივანზე +4.20 დან +42.80 ნიშნულის ჩათვლით მოაჯირები გაზრდილია სიმაღლეში დაახლოებით 0.15მ-ით.

37

დანართი №1

ჩათვლით „4-4“ ღერძის მარჯვნივ გაზრდილია აივნები სიმაღლეში დაახლოებით 0.15მ-ით. +4.20 ნიშნულზე 1-1 ღერძთან შემცირებულია აივნის სისქე. +39,60 ნიშნულზე 4-4 ღერძის მარჯვნივ აივანზე კარის ნაცვლად მოწყობილია ფანჯარა ხოლო მის თავზე გასქელებულია აივნის ძირი. +42.80 ნიშნულზე 1-1 ღერძთან რიგელი ნაცვლად ყვითლისა შეღებილია ნაცრისფერში.

„11-ე“ ფასადზე „ა11-ა“ ღერძის მარცხნივ +14.00 დან +36.40 ნიშნულის ჩათვლით კედელი დამუშავებულია რუსტებით, +0.00 ნიშნულზე „ე-ე“ ღერძის მარჯვნივ აივნის ქვეშ კომუნიკაციების შეფუთული ნაწილი ნაცლად ნაცრისფერისა შეღებილია ყვითელ ფერში. +10.80 დან 42.80 ნიშნულის ჩათვლით „ბ-გ“ მონაკვეთში გაზრდილია მინაბლოკების ღიობი სიმაღლეში დაახლოებით 0.40 მ-ით. ამავე მონაკვეთში +10.80 დან +42.80 ნიშნულის ჩათვლით სადარბაზოში მოწყობილია ზღუდარები და ფასადის მხარეს მოწყობილია საკომუნიკაციო შახტა რომელიც შეღებილია ყვითელ ფერში. +36.40 ნიშნულზე „ბ-დ“ მონაკვეთში აივანის შიგნით კედლები შესაღებია. +39.60 ნიშნულზე „გ-დ“ მონაკვეთში შეცვლილია ფასადზე კედლის გაშოსვლის ფორმა, და აღნიშნულ ნიშნულზე მოწყობილია ტენტი. +42.80 ნიშნულზე „ე-ე“ ღერძის მარჯვნივ შემცირებულია ვიტრაჟი სიმაღლეში დაახლოებით 0.20მ-ით. +46.00 ნიშნულზე „ა-ა“ ღერძთან სანიაღვრე მილების თავზე მოწყობილია თუნუქის გადახურვა, ხოლო ბუხრის მილი შემცირებულია სიმაღლეში და მოწყობილია პარაპეტის დონეზე. ა„-გ“ მონაკვეთში 4.20დან 10.80 ნიშნულამდე შესაღებია კედელი.

„1-5“ ფასადზე +0.00 ნიშნულზე 4-5 მონაკვეთში მოწყობილია რიგელი. +4.20 ნიშნულზე დამატებულია ორი რუსტი.

შენობის ფასადებზე შეცვლილია აივანზე გამავალი კარებების ნახატი, ასევე შეცვლილია ნაწილობრივ ვერტიკალური ვიტრაჟების ნახატი, ფასადებზე დამონტაჟებულია, კონდენციონერებ, გამათბობლები და გამწოვები.

საპროექტო ტერიტორიაზე: მომიჯნავე მიწის ნაკვეთზე განთავსებული შენობის ნაწილი შემოჭრილია საპროექტო წითელ ხაზის შიგნით, ხოლო საპროექტო შენობის ნაწილი წინა მხარეს გასულია საკადასტრო წითელ ხაზს გარეთ.

ს.ს.ი.პ ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს მიერ 11.06.2012 წლის №018096 ექსპერტიზის დასკვნის მიხედვით:

შენობის კარკასის შემავსებელი კედლების კერამიკული ბლოკების წყობაში არ არის შესრულებული არმატურის ბადეებით ჰორიზონტალური არმირება. თვით კედლის კერამიკული ბლოკების სიმტკიცე დაბალია და ვერ აკმაყოფილებს სეისმომდეგი მშენებლობის მოთხოვნებს. ასეთნაირი კედლის კავშირების მოწყობა კარკასთან გაძნელებულია, ამიტომაც მიწისძვრისას შესაძლებელია კედლის დაძვრა თავის სიბრტყიდან. კედლებში შესამლებელია ურთიერთ გადამკვეთი დიდი გახსნილობის ბზარების გაჩენა. (კვლევა ჩატარდა მე-11 სართულზე, მეპატრონე მარინე რუხაძის ფართში მდებარე შენობის კედლებზე)

სახურავზე სამანქანოს თავზე ნაცვლად სწორი გადახურვის მოწყობილია ქანობიანი სახურავი, რის გამოც გაზრდილია სიმაღლე დაახლოებით 0.60მ-ით აღნიშნული გადახურვა ნაჩვენებია ფასადის ნახაზზე. სახურავზე მოწყობილია თუნუქის გადახურვა რომლის ქანობები არ არის ნაჩვენები 1-1 ჭრილში, ნაჩვენებია „2-2“ ჭრილში.

ზაკ. VI-ე თავის 83-ე, მუხლის ა.ს.პ. მე-2 მ. მე-5 პუნქტის, საქართველოს მთავრობის 23.03.09წ. №57-ე დადგენილების 95-ე მუხლის, 97-ე მუხლის 1-ლი პუნქტის, ამავე მუხლის მე-5 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, 99-ე მუხლის 1-ლი პუნქტის და საქართველოს მთავრობის 11.08.2005წ. №140-ე დადგენილების, ქ. თბილისის მერიის ზედამხედველობის საქალაქო სამსახურის დებულების მე-3 მუხლის მე-2 პუნქტის „კ“ ქვეპუნქტის, მე-4 მუხლის, მე-2 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის, მე-5 მუხლის შესაბამისად;

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. ი.ბ.ქ. „დიდუბე-23“-ს ქ. თბილისში, სეიტარიძის ქუჩა №23-ში, საკადასტრო მდებარე მშენებლობა-რეაბილიტაციის ობიექტის (მრავალფუნქციური საოფისე, საცხოვრებელი) ექსპლუატაციაში მიღებაზე ეთქვას უარი.

38

2. აღნიშნული ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს ქ. თბილისის მერიაში (მისამართი: ქ. თბილისი, შარტავას ქ. №7) გაცნობიდან ერთი თვის ვადაში.

საფუძველი: №12/111404-16 30.07.2012წ. განცხადება.

უფროსის პირველი მოადგილე

ქალაქ თბილისის მერიის ზედამხედველობის საქალაქო სამსახური

თბილისი 0160, შარტავას ქ. 7 ტელ.: 378501, 378396

№ 12/168-16 04 04 2013 წ.

ი.ბ.ა „დიდუბე 23"-ის თავმჯდომარეს

ო. აბულაძეს

მის: ქ. თბილისი, ცხვედაძის ქ. №56

ქ. თბილისის მერიის ზედამხედველობის საქალაქო სამსახურში შემოსული №12/168-16 14.03.2013წ. წერილის პასუხად გაცნობებთ, რომ აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით, როგორც სამსახურის №12/8546-16 07.02.2013წ. წერილით გეცნობათ, რომ ქ. თბილისში, დიდუბის ქ. №23-ში მდებარე შენობა-ნაგებობის (მრავალფუნქციური შენობა (სავაჭრო, საოფისე, საცხოვრებელი)) ი.ბ.ა „დიდუბე 23"-ს სამსახურის №ბ-12/111404-16 11.09.2012წ. ბრძანებით შენობა-ნაგებობის ექსპლუატაციაში მიღებაზე ეთქვა უარი. აღნიშნული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი შეიცავს უარის თქმის შესახებ საქართველოს მთავრობის 2009 წლის 24 მარტის №57-ე დადგენილებით განსაზღვრულ გადაწყვეტილების მიღების საფუძვლებს, მათ შორის აქტში მითითებულია, რომ „ს.ს.ი.პ ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს მიერ 11.06.2012 წლის №018096 ექსპერტიზის დასკვნის მიხედვით: შენობის კარკასის შემავსებელი კედლების კერამიკული ბლოკების წყობაში არ არის შესრულებული არმატურის ბადეებით ჰორიზონტალური არმირება. თვით კედლის კერამიკული ბლოკების სიმტკიცე დაბალია და ვერ აკმაყოფილებს სეისმომდეგი მშენებლობის მოთხოვნებს. ასეთნაირი კედლის კავშირების მოწყობა კარკასთან გაძნელებულია, ამიტომაც მიწისძვრისას შესაძლებელია კედლის დაძვრა თავის სიბრტყიდან. კედლებში შესაძლებელია ურთიერთ გადამკვეთი დიდი გახსნილობის ბზარების გაჩენა. (კვლევა ჩატარდა მე-11 სართულზე, მეპატრონე მარინე რუხაძის ფართში მდებარე შენობის კედლებზე)".

დანართი №1

ვინაიდან, თქვენი განცხადება და მასზე დართული დოკუმენტები არ შეიცავს ზემოაღნიშნულ დარღვევასთან დაკავშირებით საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 102-ე მუხლის 1-ლი და მე-2 ნაწილებით გათვალისწინებულ ახლად აღმოჩენილ ან ახლად გამოვლენილ გარემოებებს, კერძოდ, ს.ს.ი.პ. „ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიურო"-ს №000762413 დასკვნაშია მითითებული „აშენებულ შენობასა და საანგარიშო სქემას შორის არსებული გარკვეული შეუსაბამობები და პროექტის კონსტრუქციულ ნაწილში მიღებული ცალკეული ტექნიკური გადაწყვეტები არ გვაძლევს შესაძლებლობას ერთმნიშვნელოვნად დადებითად შევაფასოთ აღნიშნული შენობის ტექნიკური მდგომარეობა". ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 102-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად სამსახური მოკლებულია შესაძლებლობას განიხილოს და დააკმაყოფილოს თქვენი განცხადება ქ. თბილისში, დიღების ქ. №23-ში მდებარე შენობა-ნაგებობის (მრავალფუნქციური შენობა (სავაჭრო, საოფისე, საცხოვრებელი)) ექსპლუატაციაში მიღების შესახებ ზემოაღნიშნული დარღვევის გამოსწორების თაობაზე ახლად აღმოჩენილი ან ახლად გამოვლენილი გარემოებების (იმავე საექსპერტო ბიუროს მიერ გაცემული ახალი საექსპერტო დასკვნა) წარმოდგენამდე.

აღნიშნული გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს კანონმდებლობით დადგენილი წესით ქ. თბილისის მერიაში (მის: ქ. თბილისი, ჟ. შარტავას ქ. №7) გაცნობიდან 1 თვის ვადაში.

უფროსის მოადგილე **ვ. მუჯირიშვილი**

ლევან სამხარაულის სახელობის
სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიურო
LEVAN SAMKHARAULI NATIONAL FORENSICS BUREAU

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
LEGAL ENTITY OF PUBLIC LAW

№ 5000743913
07.03.2013

5000743913

მოქალაქე კახაბერ აბულაძეს

(თბილისი ნ.ცხვედაძის ქ. N 56)

ბატონო კახაბერ, ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიურო, თქვენი 2013 წლის 7 თებერვლის მომართვის (ბიუროს რეგისტრაციის N1000525913) საფუძველზე, გიგზავნით საინჟინრო ექსპერტიზის N000762413 დასკვნას.

დანართი:

ექსპერტის დასკვნა - 05 ფურცელი
ტექნიკური დოკუმენტაცია - ერთი ფუთა

პატივისცემით,

გიორგი ხიზანიშვილი
ბიუროს უფროსი

თბილისი 0162, ჭავჭავაძის გამზ. №84
84 Chavchavadze ave., Tbilisi 0162, Georgia
ქუთაისი 4600, მესხის ქ. №5
5 Meskhi str, Kutaisi 4600., Georgia
ბათუმი 6000, კოსტავის ქ. №145

000762413

ექსპერტის დასკვნა № 000762413

გაფრთხილება

კირიაკ ზავრიევის სამშენებლო მექანიკის, სეისმომედეგობის და საინჟინრო ექსპერტიზის ცენტრი ს(დეპარტამენტი) უფროსის მიერ განმარტება ექსპერტის უფლება-მოვალეობები, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 168-ე და საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 51-ე და 52-ე მუხლებით. ამასთან, ცრუ ჩვენების, ყალბი დასკვნის, საექსპერტო კვლევის ობიექტის დაუცველობისათვის სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის შესახებ გაფრთხილებული ვარ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 370-ე მუხლის შესაბამისად.

ექსპერტიზის ჩატარების საფუძველი

ექსპერტიზის სახეობა: საინჟინრო ექსპერტიზა

დამნიშნავი :

მისამართი: თბილისი ნ.ცხვედაძის ქ. N 56

სახელი და გვარი: კახაბერ აბულაძე

საფუძველი: განცხადება

შემსრულებელი ექსპერტები :

გაიკ აბრამიანი / კირიაკ ზავრიევის სამშენებლო მექანიკის, სეისმომედეგობის და საინჟინრო ექსპერტიზის ცენტრი (დეპარტამენტი)ს სამშენებლო მექანიკისა და ნაგებობათა სეისმომედეგობის სამმართველოს ექსპერტი, სპეციალობით მუშაობის 36 წლის სტაჟით

ექსპერტიზის წინაშე დასმული კითხვები

გთხოვთ დაგვიდგინოთ ქ. თბილისში დიდუბის ქ. №23 აშენებული შენობა ვარგისიანია თუ არა ექსპლუატაციისთვის (ტექნიკური მდგომარეობა).

შემოსვლის თარიღი: 07.02.2013წ

გასვლის თარიღი: 06.03.2013წ

დასკვნა

ვიზუალური დათვალიერებით ქ. თბილისში, დიდუბის ქ. №23-ში მდებარე 14-სართულიანი მრავალფუნქციური შენობის ვარგისიანობა ექსპლუატაციისთვის არ იწვევს ეჭვს. თუმცა აშენებულ შენობასა და საანგარიშო სქემას შორის არსებული გარკვეული შეუსაბამობები და პროექტის კონსტრუქციულ ნაწილში მიღებული ცალკეული ტექნიკური გადაწყვეტები არ გვაძლევს შესაძლებლობას ერთმნიშვნელოვნად დადებითად შევაფასოთ აღნიშნული შენობის ტექნიკური მდგომარეობა.

გაიკ აბრამიანი

გამოკვლევა

ჩვენს მიერ განხორციელდა ვიზუალური გამოკვლევა ქ. თბილისში, დიდუბის ქ. №23-ში მდებარე 14-სართულიანი მრავალფუნქციური კორპუსის, რომლის მშენებლობა დასრულებულია 2011 წელს. დღეისთვის, შენობის საცხოვრებელი ფართის თითქმის 80% ათვისებულია და დასრულებულია სარემონტო სამუშაოები.

ჩვენს წინაშე დაყენებული ძირითადი ამოცანაა შევაფასოთ ახლად აშენებული შენობის ტექნიკური მდგომარეობა და მისი ვარგისიანობა ექსპლუატაციისათვის.

ვინაიდან, აღნიშნულ კორპუსთან დაკავშირებით სსიპ ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნულ ბიუროს მიერ წარსულში (2011-2012 წლებში) არაერთხელ ჩატარდა კონკრეტული კვლევები და გაცემული იყო სათანადო დასკვნები (№ 13740-2011/03; №015353-2012/0317-03C და №013809-2012/0312), ამიტომ ჩვენთვალისწინებდა მოგვეძიებინა დამატებითი

000762413

38

ძირითადი დოკუმენტაცია, რაც მოგვაწოდა დამკვეთმა ბ-მა კ. აბულაძემ.

წარმოდგენილი მასალები შეიცავს აღნიშნული შენობის პროექტის ძირითად ნაწილებს, დამუშავებული შ.პ.ს."ალიზი"-ს მიერ , მათ შორის კონსტრუქციული ნაწილი კორექტირებულ ვარიანტში და აგრეთვე შენობის გაანგარიშების ელექტრონული ვერსია შესრულებული კომპლექსური პროგრამით „ლირა 9.6" მიხედვით.

უნდა აღინიშნოს, რომ პროექტის კორექტირება შესრულდა შენობის მშენებლობის პერიოდში, რომელსაც საფუძვლად უდევს ექსპერტიზის დასკვნა (შ.პ.ს."მონოლითი"-ს №01/02 დასკვნა ქ.თბილისში, დიდუბე – ჩუღურეთის რაიონში, დიდუბის ჯგუფი №23-ში მშენებარე მრავალსართულიანი შენობის კონსტრუქციული ნაწილისათვის მასზე ერთი სართულის დაშენების გათვალისწინებით. გ.იაშვილი, მ.საველიძე, 17თებერვალი, 2011წ.). კორექტირებულ პროექტში გათვალისწინებულია მე-14 სართულის დაშენება.

აღმოთაღნიშნულ მასალებთან ერთად წარმოდგენილი იყო შპს „თბილცემენტი"-ს მიერ აღნიშნული ობიექტისთვის მომზადებული, კონსტრუქციულ ელემენტებში გამოყენებული ბეტონის ფიზიკურ-მექანიკური მახასიათებლები (№ ლ-114, 25.01.2012წ.). წარმოდგენილი მონაცემების თანახმად, შეგვიძლია ვთქვათ, რომ შენობის მშენებლობაზე გამოყენებული ბეტონის კლასი ძირითადად შეესაბამება პროექტით გათვალისწინებულს (B40).

წარმოდგენილი მასალების თანახმად, შენობის ძირითადი მზიდი კონსტრუქციები მოწყობილია მონოლითურ რკინაბეტონში ჩარჩო-კავშირიანი სქემით. გეგმაში შენობა რთული მოხაზულობისაა, მაქსიმალური პარამეტრებით 26.8x31.5მ

ვერტიკალურად შენობაში გათვალისწინებულია:

ერთი მიწისქვეშა ავტოფარეხი -3.05 (406.96) ნიშნულზე.

პირველი სამი სართული +10.8 ნიშნულამდე (სართულების სიმაღლით: პირველისა- 4.2მ და ორი დანარჩენი-3.3მ) საოფისე და კომერციული ფართებისთვის.

დანარჩენი 11 სართული (h=3.2მ) გათვალისწინებულია საცხოვრებელი ბინებისთვის.

შენობის საძირკველს წარმოადგენს რკინაბეტონის წიბოვანი ფილა სისქით 50 სმ წიბოებით ზევით.

პროექტის მიხედვით ფუძის ქვედა ფენა შეცვლილია დატკეპნილი ბალასტით და გასწორებულია 10 სმ მჭლე ბეტონით კლასით B 7.5.

სვეტების კვეთების ზომებია 40x50 და 40x40 სმ, პილონები გეგმაში რთული მოხაზულობისაა, მაქსიმალური ზომებით 40x70სმ, სართულშუა გადახურვების სისქე 20სმ.

შენობის კონსტრუქციულ სქემაში სვეტებს შორის გათვალისწინებულია შვიდი სიხისტის დიაფრაგმა სისქით 25სმ. აგრეთვე უნდა აღინიშნოს, რომ მონოლითური დიაფრაგმები ამოყვანილია ბოლოს წინა სართულამდე და ზოგიერთში გათვალისწინებულია ფანჯრებისა და კარების ღიობები. თვითმზიდი კედლები ამოყვანილია კერამიკული (აგურის) ბლოკების (300x200x140მმ) წყობით ქვიშა-ცემენტის ხსნარზე, ხოლო ტიხრები - მსუბუქი ბლოკით.

ვიზუალური გამოკვლევისას ჩვენს მიერ ვერ იქნა დაფიქსირებული მზიდი კონსტრუქციების ვერტიკალური გადახრები ან დამახასიათებელი ბზარები (იხ ფოტო 1) .

ცალკეული უმნიშვნელო ბზარები აღნიშნულ იქნა მხოლოდ I სართულის უკანა ფასადის კედლის წყობაში, რომელიც შესრულებულია მცირე ზომის ბეტონის ბლოკებით.

ამასთან ერთად წარმოდგენილი მასალებიდან ჩანს, რომ მიღებული საანგარიშო სქემა არ შეესაბამება პროექტს, რაც დაუშვებელია.

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ პროექტის კონსტრუქციულ ნაწილში მიღებული ცალკეული ტექნიკური გადაწყვეტილება ნორმების მოთხოვნებს არ აკმაყოფილებს (სნწ Ან 01.01-9 მუხლ. 9 პ.3, მუხლი 10, პ.8 და 11). ზოგ შემთხვევაში, კი პროექტში მიღებული კვანძური გადაწყვეტები არასრულყოფილად არის შესრულებული ადგილზე (იხ ფოტო 2 და 3) და თხოულობს ანგარიშით დასაბუთებას (სნწ Ან 01.01. მუხლი 10 პ.7ბ).

ამრიგად, ვიზუალური დათვალიერებით ქ. თბილისში, დიდუბის ქ. №23-ში მდებარე 14-სართულიანი მრავალფუნქციური შენობის ვარგისიანობა ექსპლუატაციისთვის არ იწვევს ეჭვს. თუმცა აშენებულ შენობასა და საანგარიშო

ხელმას შორის არსებული გარკვეული შეუსაბამობები და პროექტის კონსტრუქციულ ნაწილში მიღებული ცალკეული ტექნიკური გადაწყვეტები არ გვაძლევს შესაძლებლობას ერთმნიშვნელოვნად დადებითად შევაფასოთ აღნიშნული შენობის ტექნიკური მდგომარეობა.

გაიკ აბრამიანი

გამოყენებული მასალები

შ.პ.ს."ალიზი"-ს მიერ დამუშავებული პროექტი-„ქ. თბილისში,დიდუბე-ჩურურეთის რაიონში დიდუბის ქუჩა№23-ში მრავალფუნქციური (სავაჭრო, საოფისე, საცხოვრებელი) შენობის კორექტირებული პროექტი"

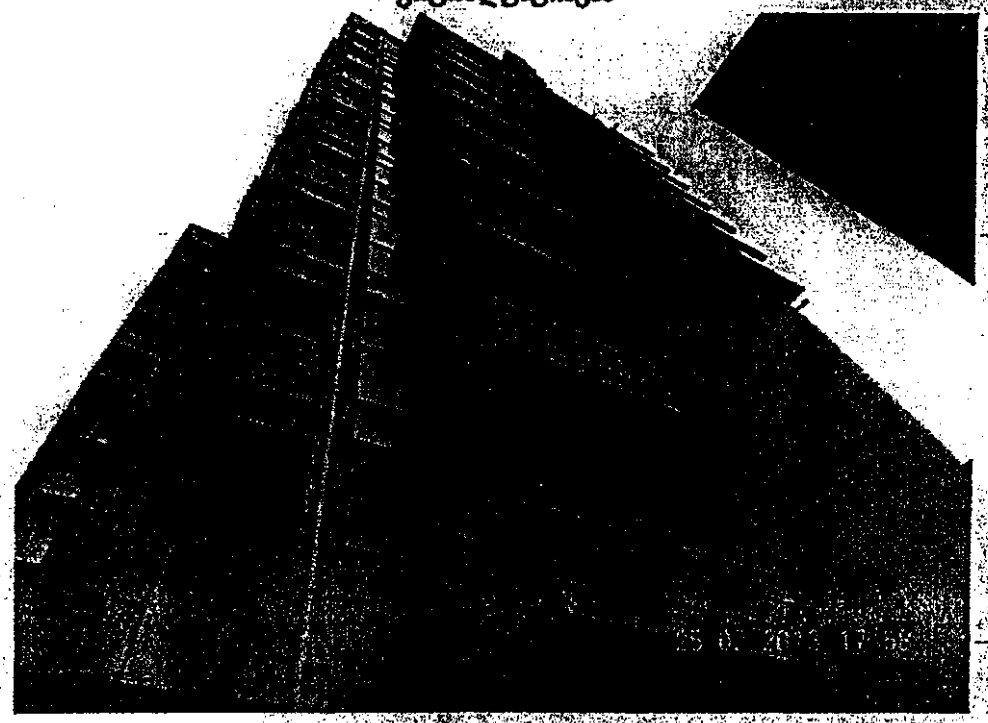
<u>გამოყენებული (ლიტერატურა, სტანდარტი, რეგლამენტი...)</u>

სნწ პნ. 01.01-09 "სეისმომედეგი მშენებლობა" პნ. 01.01-09,

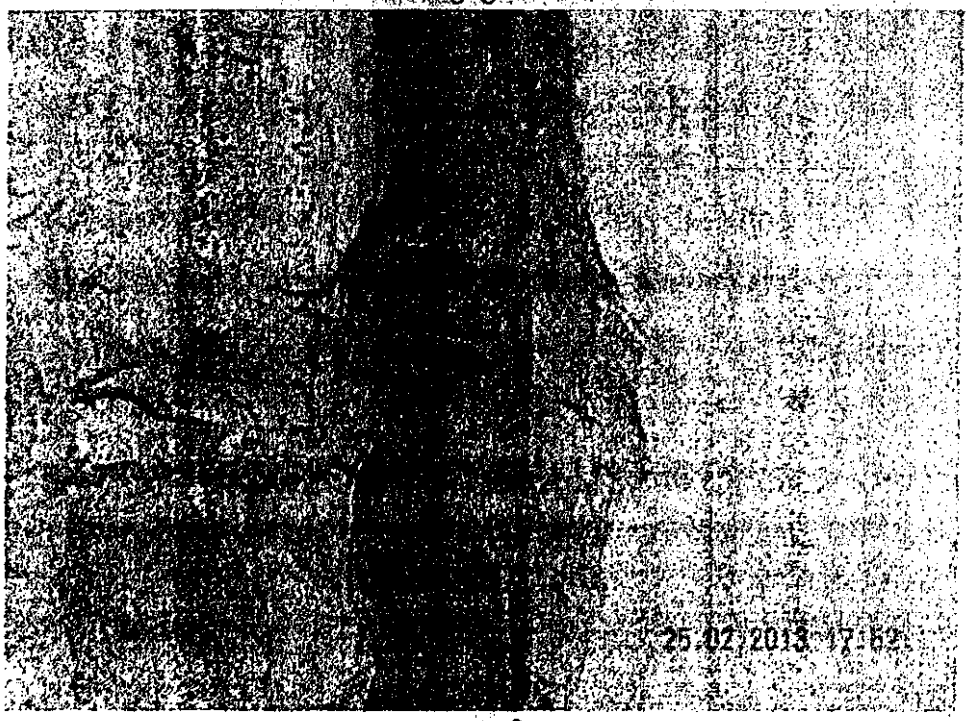
ექსპერტის დასკვნა ტექნიკური წესით გადაამოწმა: ზაზა ყიფიანი

ექსპერტის დასკვნა ადმინისტრაციული წესით გადაამოწმა: ბადრი ლეფსაია

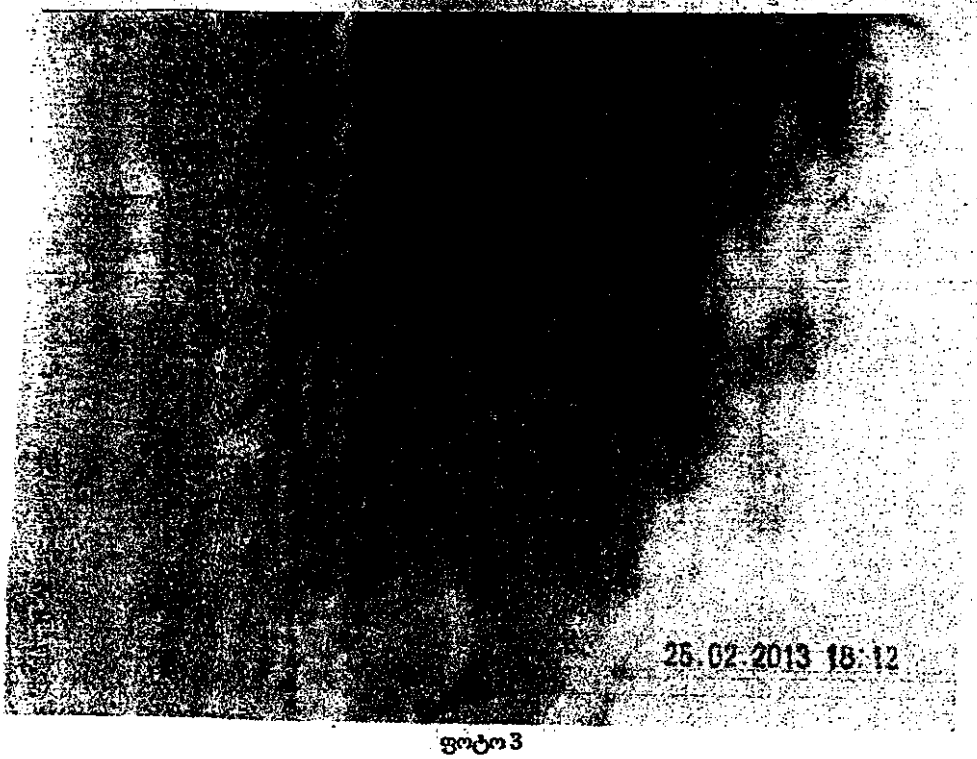
ფოტოილუსტრაცია



ფოტო 1



ფოტო 2



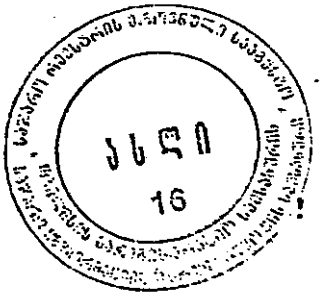
ფოტო 3

ს ა ძ ა რ თ ვ ე ლ ო

სანოტარო აქტი

ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა „დიდუბე –23“
(ერთობლივი საქმიანობის)
ხელშეკრულება

ნოტარიუსი: მარიკა გოგოლაძე
თბილისი, დავით აღმაშენებლის 183.



თბილისი
2007

სანოტარო აქტი

რეგისტრირებულია რეესტრში № 1-12795

ორი ათას შვიდი წლის თვრამეტ აგვისტოს მე, ნოტარიუსს ქ. თბილისში მარიკა გოგოლაძეს, რომლის სანოტარო ბიურო მდებარეობს მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის 183, მომმართეს

აქხანაგობის წევრებმა, შემდგომში "მესაკუთრეები":

1. მარინე რუხაძემ (დაბ. 22.06.1956 წ. თბილისი, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01007006643, დ 0349172, გაც. 12.07.2003 წ. დიდუბე-ჩუღურეთის შს II განყოფილების მიერ);
2. ინეზა ჯიბგურაშვილმა (დაბ. 24.05.1938 წ. თბილისი, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01007006299, ა 0154700, გაც. 19.05.1997 წ. დიდუბის შს II ჯ/გ მიერ) რწმუნებულმა მარინე რუხაძემ (დაბ. 22.06.1956 წ. თბილისი, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01007006643, დ 0349172, გაც. 12.07.2003 წ. დიდუბე-ჩუღურეთის შს II განყოფილების მიერ, მინდობილობა დამოწმებული ნოტარიუს მარია წულაიას მიერ 20.06.2006 წ. რეესტრი № 1-3917)
3. დავით ნიქაბაძემ (დაბ. 05.01.1960 წ. ხარაგაული, მცხოვრები: ხარაგაულის რაიონი, ს. ვარძია. პ/მ 56001010108, ა 0618832, გაც. 05.01.2005 წ. ხარაგაულის მრ სამსახურის მიერ)
4. ალექსანდრე აღდგომლიშვილმა (დაბ. 31.05.1973 წ. თბილისში, მცხოვრები: თბილისი, ნოლოყაშვილის II კვარტალი, კორპუსი 4, ბ. 30. პ/მ 01011008610, ა 0403769, გაც. 22.12.2003 წ. თბილისის ისანი-სამგორის შსს III განყოფილების მიერ)
5. გარიკ მურადოვის (დაბ. 29.11.1960 წ. თბილისი, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01007014276, ა 0349479, გაც. 27.12.2003 წ. დიდუბე-ჩუღურეთის შს II განყოფილების მიერ) რწმუნებულმა მარინე რუხაძემ (დაბ. 22.06.1956 წ. თბილისი, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01007006643, დ 0349172, გაც. 12.07.2003 წ. დიდუბე-ჩუღურეთის შს II განყოფილების მიერ, მინდობილობა დამოწმებული ნოტარიუს მარიკა გოგოლაძის მიერ 18.08.2007 წ. რეესტრი № 1-12794)
6. ნანა გულიტაშვილის (დაბ. 21.04.1965 წ. სანხერეში, მცხოვრები: სანხერე, ს. პერევი. პ/მ 38001027663, № გ 0779591, გაც. 20.09.2005 წ. სანხერის მრ და სარ განყოფილების მიერ) რწმუნებულმა ქეთევან ნიქაბაძემ (დაბ. 05.01.1955 წ. ხარაგაულში, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01030037890, № ბ 0537052, გაც. 19.08.2004 წ. ჩუღურეთის შსგ მიერ, მინდობილობა დამოწმებული ნოტარიუს მარიკა გოგოლაძის მიერ 03.08.2007 წ. რეესტრი № 1-11947)
7. ოთარ ოზიაშვილმა (დაბ. 02.01.1971 წ. თბილისში, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01005016624, № ა 0741268, გაც. 01.07.2005 წ. დიდუბის სმრ სამსახურის მიერ)
8. ეკატერინე სურმავამ (დაბ. 03.02.1923 წ. მარტვილში, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01005017128, № გ 0741494, გაც. 03.08.2005 წ. დიდუბის სმრ სამსახურის მიერ)
9. ქეთევან ნიქაბაძემ (დაბ. 05.01.1955 წ. ხარაგაულში, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01030037890, № ბ 0537052, გაც. 19.08.2004 წ. ჩუღურეთის შსგ მიერ)
10. ირმა ხოჭავამ (დაბ. 07.10.1961 წ. ხაშურში, მცხოვრები: თბილისი, კოლიუბნის ქ. კორპუსი 36ა, ბ. 28. პ/მ 01027009883, № დ 0121080, გაც. 18.05.1996 წ. ხაშურის შსს მიერ)
11. ქეთევან ბატკუაშვილმა (დაბ. 07.09.1975 წ. თბილისში, მცხოვრები: თბილისი, მიხეილ მესხის გარეშე, ამჟამად მცხოვრები დიდუბის 23. პ/მ 01030008832, № ა 1052951, გაც. 18.04.2007 წ. სრს დიდუბის სამსახურის მიერ, რეგისტრაციის თარიღი 18.04.2007 წ.)
12. თამთა პაიჭაძის (დაბ. 25.12.2000 წ. დაბადების მოწმობის ამონაწერი გაცემული მთაწმინდის რაიონის მმრჯ მიერ 04.01.2001 წ.— კანონიერი წარმომადგენელმა მარინე ტაბატაძემ (დაბ. 28.04.1960 წ. ხარაგაულში, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 57001005871, № გ 0741371, გაც. 15.07.2005 წ. დიდუბის სმრ სამსახურის მიერ);
13. მარინე ტაბატაძემ (დაბ. 28.04.1960 წ. ხარაგაულში, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 57001005871, № გ 0741371, გაც. 15.07.2005 წ. დიდუბის სმრ სამსახურის მიერ);
14. თეიმურაზ ლორთქიფანიძემ (დაბ. 05.09.1964 წ. ქუთაისში, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01007008250, № დ 0348172, გაც. 25.01.2002 წ. დიდუბე-ჩუღურეთის შს III განყოფილების მიერ)
15. ნინო ასლამაზიშვილმა (დაბ. 26.06.1975 წ. დუშეთში, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01007002972, № ბ 0918226, გაც. 08.05.2006 წ. სრს დიდუბის სამსახურის მიერ);
16. ნანული ასლამაზიშვილმა (დაბ. 02.01.1941 წ. თბილისში, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01007002973, № გ 0069271, გაც. 02.10.1995 წ. დიდუბის შს II ჯ/გ მიერ)
17. არკადი ასლამაზიშვილმა (დაბ. 24.08.1950 წ. დუშეთში, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01007015094, № ბ 0448215, გაც. 31.12.2003 წ. დიდუბე-ჩუღურეთის შს II ჯ/გ მიერ)

19. ნინო ლაზარეთაშვილის (დაბ. 12.02.1974 წ. ქედელაურის/არაში, მცხოვრები თბილისი, დიდუბის 23. პ/ნ 01005015779, № ზ 0701735, გაც. 27.05.2003 წ. დიდუბის სრმ მიერ) რწმუნებულმა ქეთევან ნიქაბაძემ (დაბ. 05.01.1955 წ. ხარაგაულში, მცხოვრები თბილისი, დიდუბის 23. პ/ნ 01030037890, № ბ 0537052, გაც. 19.08.2004 წ. ჩუღურეთის შსგ მიერ, მინდობილობა დამოწმებული ნოტარიუს ს. ცარცვაძის მიერ 08.08.2007 წ. რეესტრი № 1-3172.)

20. მანანა კაკულიას (დაბ. 22.11.1946 წ. თბილისში, მცხოვრები თბილისი, დიდუბის მასივი, V კვარტალი, კორპუსი 5ა, ბ. 44, პ/ნ 01006001049, № ბ 0028769, გაც. 12.04.1995 წ. დიდუბის შს I ჯგ მიერ) რწმუნებულმა ქეთევან ნიქაბაძემ (დაბ. 05.01.1955 წ. ხარაგაულში, მცხოვრები თბილისი, დიდუბის 23. პ/ნ 01030037890, № ბ 0537052, გაც. 19.08.2004 წ. ჩუღურეთის შსგ მიერ, მინდობილობა დამოწმებული ნოტარიუს თამარ ჯაშაკიძის მიერ 09.08.2007 წ. რეესტრი № 1-3302.).

ამხანაგობის წევრებმა

1. თამარ ცერცვაძემ (დაბ. 24.07.1977 წ. თბილისი, მცხოვრები თბილისი, დიდმის მასივი, I კვარტალი, კორპუსი 9, ბ. 55. პ/ნ 01006002193, № ჟ 0798335, გაც. 30.09.2005 წ. თბილისის დიდუბის სამსახურის, მრ და სარ სამსახურის მიერ);
2. თამარ აბულაძემ (დაბ. 09.12.1944 წ. თერჯოლაში, მცხოვრები თბილისი, ლილოს დასახლება, V კვარტალი, კორპუსი 2, ბ. 91. პ/ნ 01028001866, № ბ 0027983, გაც. 14.12.1995 წ. სამგორის შს I ჯგ მიერ);
3. ეკატერინე გოგიაშვილმა - (დაბ. 30.10.1981 წ. თერჯოლაში, მცხოვრები თბილისი, ცხენისდაბის 56. პ/ნ 21001004331, № ბ 0663117, გაც. 24.03.2005 წ. გაის სამსახურის და სრმ სამსახურის მიერ);
4. ზაზა მამაცაშვილმა (დაბ. 27.07.1971 წ. თბილისი, მცხოვრები თბილისი, სამტრედიის 13, ბ. 46, პ/ნ 01007009623, № ა 0256199, გაც. 01.12.1999 წ. დიდუბის შს II ჯგ მიერ);
5. გიორგი მარგიანმა (დაბ. 23.11.1974 წ. ჯუმუხში, მცხოვრები თბილისი, ვაშლიჯვარი, კორპუსი 14-ა, ბ. 37. პ/ნ 01025017375, № ზ 0373060, გაც. 02.07.2003 წ. ვაკე-საბურთალოს შსს IV განყოფილების მიერ);
6. ზურაბ სურგულაძემ (დაბ. 08.06.1974 წ. მის მიერ გაცხადებული დაბადების ადგილი თბილისი, მის მიერ გაცხადებული საცხოვრებელი ადგილი თბილისი, აგლაძის 34, კორპუსი 3, ბ. 45. პასპორტი № 0981366, 01007009357, გაც. 25.05.2007 წ. საგარეო საქმეთა სამინისტროს მიერ);
7. ლაშა აბულაძემ (დაბ. 07.08.1974 წ. თბილისში, მცხოვრები თბილისი, ცხენისდაბის ქ. 56. პ/ნ 01008028099, № ჟ 0467070, გაც. 17.03.2004 წ. ვაკე-საბურთალოს შსს სპასპორტო განყოფილების მიერ);
8. მაკა ცერცვაძემ (დაბ. 30.08.1981 წ. თბილისში, მცხოვრები თბილისი, დიდმის მასივი, I კვარტალი, კორპუსი 9, ბ. 55. პ/ნ 01006011225, № ჟ 0972693, გაც. 05.09.2006 წ. სრს დიდუბის სამსახურის მიერ);
9. ლუბა ცერცვაძემ (დაბ. 23.03.1953 წ. ახურბაიჯანში, მცხოვრები თბილისი, დიდმის მასივი, I კვარტალი, კორპუსი 9, ბ. 55. პ/ნ 01005006744, № ჟ 0158338, გაც. 05.09.1997 წ. დიდუბის შსს მიერ);
10. შოთა სანდუხაძემ (დაბ. 21.09.1972 წ. ქუთაისი, მცხოვრები ქუთაისი, თამარ მეფის 31. პ/ნ 60002015169, № ჟ 0220832. გაც. 16.09.1999 წ. ქუთაისის შსს საპასპორტო-სავიზო განყოფილების მიერ);
11. ქეკა მამაიაშვილმა (დაბ. 11.01.1946 წ. სიღნაღში, მცხოვრები თბილისი, ჭავჭავაძეების 69. პ/ნ 01008028110, № ჟ 0467074, გაც. 19.03.2004 წ. თბილისის ვაკე-საბურთალოს შსს საპასპორტო განყოფილების მიერ);
12. ნინა თოდუამ (დაბ. 22.01.1954წ. ხხოროწყუში. მცხოვრები – ქ სოხუმი, 2-ფლიტის შესახვევი №3. მისი გაცხადებით ამჟამად მცხოვრები თბილისი, წინამძღვრიშვილის 57. პ/ნ 62001013858, ე0070552 გაც. 06.07.1999წ. სოხუმის შს სამსახურის მიერ
13. ქობა გადელიამ (დაბ. 27.01.1976წ. გულრიფშში. მცხ. გულრიფში, სოფ. ცალიმორეკა. მისი გაცხადებით ამჟამად მცხოვრები თბილისი, წინამძღვრიშვილის 57, პ/ნ 62004007064, ე0072169, გაც. 07.07.1999წ. გულრიფშის შსგ მიერ)
14. კამო გადელიამ (დაბ. 20.01.1980წ. გულრიფშში. მცხ. გულრიფში სოფ. ცალიმორეკა. მისი გაცხადებით ამჟამად მცხოვრები თბილისი, ცრიხოელიძის 20. პ/ნ 62004018004, ე0196393 გაც. 10.09.2004წ. გულრიფშის შსგ მიერ)
15. ნინა დარახველიამ (დაბ. 29.06.1977 წ. გაგრა. მცხ. გაგრა, სოფ. ლესელიძე. ორჯონიკიძის ქ. 5ა, მისი გაცხადებით ამჟამად მცხოვრები თბილისი. წინამძღვრიშვილის 57. პ/ნ 62007002450, ე 0018509, გაც. 12.02.1998 წ. გაგრის შსს მიერ);
16. თეა რობაქიძემ (დაბ. 10.11.1981 წ. საქართველოში, მის მიერ გაცხადებული საცხოვრებელი ადგილი თბილისი, ცრიხოელიძის 20. პასპორტი 1028871, პირადი № 62004002158, გაც. 07.04.2004 წ. შსს მიერ);

ასლი
16

17. გიორგი თოდუამ (დაბ. 23.01.1972 წ. სოხუმი. მცხ. ქ. სოხუმი, 2-ფოსტის გასასვლელი ! №3. მისი გაცხადებით ამჟამად მცხოვრები: თბილისი, სანტუძრო „ავჭალა“. პ/მ 62001015451, ე 0080188, გაც. 14.09.1999 წ. სოხუმის შს სამმართველოს მიერ);
18. გიორგი წურწუმიამ (დაბ. 23.11.1976 წ. თბილისი. მცხოვრები: თბილისი, თეძლიერე მღვდლის 44. პ/მ 01007012529, ბ 0348347, გაც. 11.07.2002 წ. თბილისის დიდუბე-ჩუღურეთის შს II განყოფილების მიერ);
19. დალი თოდუამ (დაბ. 01.07.1952 წ. ჩხორწყუ. მცხ. ქ. სოხუმი, 2-ფოსტის გასასვლელი №3. მისი ცხოვრებით ამჟამად მცხოვრები: თბილისი, ბეგრეთის ქ. №8. პ/მ 62001028793, ე 0147045, გაც. 27.11.2001 წ. სოხუმის შს სამმართველოს მიერ);
20. დავით აბულაძე (დაბ. 11.09.1974 წ. თბილისი. მცხოვრები: თბილისი, ლილო დილომი, IV მკრ, კორპუსი 8, ბ. 23. პ/მ 01025014852, ა 0967215, გაც. 11.09.2006 წ. სრს სააწრიალოს სამსახურის მიერ);
21. სპარტაკ აბულაძემ (დაბ. 27.11.1972 წ. თბილისი. მცხოვრები: თბილისი, არსენას 42.__ პ/მ 01017006549, ბ 0941431, გაც. 16.06.2006 წ. სრს მთაწმინდის სამსახურის მიერ);

ინვესტორებმა

1. შოთა სანდუხაძემ (დაბ. 21.09.1972 წ. ქუთაისი, მცხოვრები: ქუთაისი, თამარ მეფის 31. პ/მ 60002015169, № ც 0220832, გაც. 16.09.1999 წ. ქუთაისის შსს საპასპორტო-სავიზო განყოფილების მიერ);
2. ლაშა აბულაძემ (დაბ. 07.08.1974 წ. თბილისში, მცხოვრები: თბილისი, ცხვედაძის ქ. 56. პ/მ 01008028099, № ე 0467070, გაც. 17.03.2004 წ. ვაკე-საბურთალოს შსს საპასპორტო განყოფილების მიერ);
3. ჯემალ აბაიშვილმა (დაბ. 15.03.1971 წ. თბილისში, მცხოვრები: თბილისი, ვაჟა-ფშაველას გამზირი VI კვარტალი, კორპუსი 27, ბ. 44. პ/მ 01009002578, № ა 0113402, გაც. 18.07.1996 წ. ვაკის შს I ჯ/ბ განყოფილების მიერ);

მაია შოთხელეს ამხანაგობის დამფუძნებელი სანოტარო აქტის შედგენა და მისი სანოტარო წესით დადასტურება. მე დავადგინე მაია პირადობა მაია მიერ წარმოდგენილი პირადობის დამადასტურებელი დოკუმენტებით და დავრწმუნდი, რომ მე ნამდვილად

1. მარინე რუხაძემ
2. ინეზა ძიძიგურის რწმუნებულმა მარინე რუხაძემ
3. დავით ნიქაბაძემ
4. ალექსანდრე ალდუიმლიშვილმა
5. გარიკ შურაღიანის რწმუნებულმა მარინე რუხაძემ
6. ნანა გულიტაშვილის რწმუნებულმა ქეთევან ნიქაბაძემ
7. ოთარ ოხიაშვილმა
8. ეახტანგ სურმავამ
9. ქეთევან ნიქაბაძემ
10. ირმა ხოჯავამ
11. ქეთევან ბატკაშვილმა
12. თამთა პაიჭაძის კანონიერმა წარმომადგენელმა მარინე ტაბატაძემ
13. მარინე ტაბატაძემ
14. თეიმურაზ ლორთქიფანიძემ
15. ნინო ასლამაზიშვილმა
16. ნანული ასლამაზიშვილმა
17. არქადი ასლამაზიშვილმა
18. ნინო ლაზარაშვილის რწმუნებულმა ქეთევან ნიქაბაძემ
19. შორენა ქაქულიას რწმუნებულმა ქეთევან ნიქაბაძემ

ამხანაგობის წევრებმა

1. თამარ ცერცვაძემ
2. ომარ აბულაძემ
3. ეკატერინე გოგიაშვილმა
4. ზაზა მამაცაშვილმა
5. გიორგი მარგიანმა
6. ზურაბ სურგულაძემ
7. ლაშა აბულაძემ
8. მაკა ცერცვაძემ
9. ლუბა ცერცვაძემ
10. შოთა სანდუხაძემ
11. ეკატერინე მამაცაშვილი

ასლი 16

12. ნინო თოდუამ
13. კობა გაფდელიამ
14. ქაში გაფდელიამ
15. ნონა დარსალიამ
16. თეა რობაქიძემ
17. გიორგი თოდუამ
18. გიორგი წურწუმიამ
19. დალი თოდუამ
20. დავით აბულაძე
21. სპარტაკ აბულაძე
22. ჯემალ აბაიშვილმა

მიმმართეს მე შევამოწმე მათი უფლებამოსილება და ქმედუნარიანობა, გაფასტურებ, რომ მათ პირადობასა ქმედუნარიანობაში ეჭვის შეტანის საფუძველი არ მჩონდა. მე დაეალდგინე მათი ნების გამოხატვის ნამდვილობა, რის შემდეგაც შევადგინე შემდეგი სანოტარო აქტი:

ხ ე ლ შ ე კ რ უ ლ ე ბ ა
ირთობლივი საქმიანობის (ამხანაგობის) შესახებ

ორიათას შვიდი წლის თვრამეტ აგვისტოს ჩვენ:

1. მარინე რუხაძე
2. ინეზა მიქიგურის რწმუნებული მარინე რუხაძემ
3. დავით ნიქაბაძე
4. ალექსანდრე ალიგომელაშვილი
5. გარიკ მურადოვის რწმუნებული მარინე რუხაძე
6. ნანა გუდიტაშვილის რწმუნებული ქეთევან ნიქაბაძე
7. თოარ ონიაშვილი
8. ვახტანგ სურმავა
9. ქეთევან ნიქაბაძე
10. ირმა ხოჯავა
11. ქეთევან ბატკოაშვილი
12. თამთა პაიჭაძის კანონიერი წარმომადგენელი მარინე ტაბატაძე
13. მარინე ტაბატაძე
14. თეიმურაზ ლორთქიფანიძე
15. ნინო ასლამაზიშვილი
16. ნანული ასლამაზიშვილი
17. არკადი ასლამაზიშვილი
18. ნინო ლაზიაშვილის რწმუნებული ქეთევან ნიქაბაძე
19. მანანა კაკულიას რწმუნებული ქეთევან ნიქაბაძე

ამხანაგობის წევრები.

1. ოთარ ცერცვაძე
2. ომარ აბულაძე
3. ეკატერინე გოგიაშვილი
4. ზაზა მამიდაშვილი
5. გიორგი მარგიანი
6. ზურაბ სურგულაძე
7. ლაშა აბულაძე
8. მაკა ცერცვაძე
9. ლუბა ცერცვაძე
10. შოთა სანდუხაძე
11. ვაჟა მამაიაშვილი
12. ნინო თოდუა
13. კობა გაფდელია
14. ქაში გაფდელია
15. ნონა დარსალია
16. თეა რობაქიძე
17. გიორგი თოდუა
18. გიორგი წურწუმია

ასლი
16

19. დალი თოდუა
20. დავით აბულაძე
21. სპირტაც აბულაძე

ინვესტორები
1. შოთა სარჯველაძე
2. ლაშა აბულაძე
3. ჯემალ ამაღლობელი

ვალასტურები რეგის ერთობლივად ვისურვებდით საერთო მიზნის მისაღწევად ამ ხელშეკრულებით განსაზღვრული პირობებით თურიდული პირის შეუქმნელად მრავალბინიანი საცხოვრებელი სახლის ასაშენებლად.

მუხლი 1. ამხანაგობის სახელი
1.1. ამხანაგობის სახელია – ინდივიდუალურ მენაშენეთა ამხანაგობა "დიდუბე- 23"

მუხლი 2 ურთიერთობის საქმიანობის (ამოცანა) სახეობა და მიზანი
2.1. ამხანაგობის საქმიანობის სახეობაა - ქ. თბილისში, დიდუბის ქ. №23-ში მიწის ნაკვეთზე, რომლის ფარგლებიც დაფიქსირება საკადასტრო რუკით (შეხედულებაში დანართი №1), მრავალბინიანი საცხოვრებელი სახლის აშენება.
2.2. ამხანაგობის მიზანია ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებული წესით და პირობებით აშენებული შენობის განაწილება ამხანაგობის წევრებს შორის და ამხანაგობის წევრების მიერ გამოყენება საცხოვრებელ პირობების გაუმჯობესების მიზნით.

მუხლი 3. ამხანაგობის ფუძემდებლური დებულება
3.1. " მშენებელი - ინვესტორი " ამხანაგობაში შენატანის სახით კისრულობს, ვალდებულებას უზრუნველყოფს მრავალბინიანი საცხოვრებელი სახლის აშენება და მისი ექსპლოატაციაში მიღება – ხელშეკრულების ძალაში შესვლიდან 30 თვის (ოცდაათი თვე) განმავლობაში, რაც გულისხმობს:
ა/ წინასაპროექტო სამუშაოების განხორციელებას, რაც მოიცავს ტოპოგეოდეზიებსა და გეოლოგიურ სამუშაოებს; მშენებლობის პასპორტის მიღებას, რაც მოიცავს არქიტექტურულ გეგმარებით დაგეგმარებასა და ტექნიკური პირობების სპეციალური სამუშაოების შესრულებას, რაც მოიცავს პროექტისა და სპეციალური ტექნიკური დოკუმენტაციის დაგეგმარებას წესით შეთანხმებას.
ბ/ შენობის აშენებისთვის განისაზღვრული ფუძის ნებართვის მიღებას, შესრულების, შეთანხმების ანაზღაურებას, იმისდაც ეს არ იყოს მითითებული ამ ხელშეკრულების 3.1."ა" ქვეპუნქტში;
გ/ შენობის აშენებას (სამშენებლო-სამონტაჟო სამუშაოების წარმოებას) მიქცევი კანონმდებლობის, მათ შორის, ნებართვა სამშენებლო ნორმის და ნორმატიულ-ტექნიკური დოკუმენტის დაცვით;
დ/ შენობის მშენებლობის (სამშენებლო-სამონტაჟო სამუშაოების) მთლიანი პროცესის სრულ დაფინანსებას;
ე/ შენობის მშენებლობის სრულ უსაფრთხოების მასალით, მოწყობილობებითა და შეშახელით, ავეჯით, სხვა ობიექტებითა და ინვენტარით;
ვ/ შენობის კარკასის დამაგრების ხაიანგარიშო ვალახურით და ფასადის მოპირკეთებით, ფანჯრების დამონტაჟებას;
ზ/ შენობის შიგნით კანალიზაციისა და სასმელი წყლის მილსგარების მონტაჟს შიგა გაყვანილობის გარეშე;
თ/ კიბის უჯრედში სამუშაოების მილიანად დამთავრებას;
ი/ ლიფტის სამონტაჟო სამუშაოების შესრულებას და დადგენილი წესის შესაბამისად მის ექსპლოატაციაში ჩაბარებას;
კ/ გარე კომუნიკაციისა და ტერიტორიის კეთილმოწყობის სამუშაოების მთლიანად დამთავრებას, ელმავ, კანალიზაციის და სასმელი წყლის მილგაყვანილობების, ძალოვანი ტელეკომუნიკაციის კაბელის და ქსელის გაყვანილობის მონტაჟს, ელ. მოპარატების, მისახვედრი გზის, შენობის შემოსაკრძალის და სახელსაწინა მოედნების მთლიანად ყამიაურებას.
ლ/ "შესაკუთრეებისათვის" განკუთვნილ ფართობზე ტიხრების აშოლებას მათი სურვილით იატაკის მოჭიმვას, ელ. გაყვანილობას, შიდა კედლების და ჭერის შელესვას, შესასვლელი რკინის კარების დამონტაჟებას და პარკეტის შეწყობას (ინდივიდუალური ხელშეკრულების საფუძველზე).
მ/ შენობის ექსპლოატაციაში მიღების უსრულებელ ღონეს;
ნ/ ყველა სხვა ქმედების განხორციელებას, რაც საჭიროებაა შენობის აშენების და მისი მოქმედი კანონმდებლობით დადგენილი წესით ექსპლოატაციაში მიღებისათვის.
3.2. "შესაკუთრეები" კისრულობენ ვალდებულებას ამხანაგობაში შენატანის სახით შეიტანონ ქ. თბილისში, დიდუბე ქ№23-ში მდებარე ნივთობრივად და უფლებრივად უნაკლო მიწის ნაკვეთი.

ᲐᲚᲘ
16

1. მარინე რუხაძეს 20/505 ნაწილი

რომლის მახასიათებლებია:

სარეგისტრაციო ზონა: თბილისი	სექტორი დიდუბე	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
01	13	05	12/021	01/501

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი – საერთო საკუთრება.
ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო.
დაუზუსტებული ფართობი: 785.00
ნაკვეთის წინა № 12

მესაკუთრის განყოფილება

განცხადების რეგისტრაცია: №012007043649, თარიღი 11.04.2007.
უფლების რეგისტრაცია: თარიღი 14.05.2007

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტები:

- ტექ. ბიუროში რეგისტრირებული ნასყიდობის ხელშეკრულება № 1-2072, დამოწმებული ნოტარიუს თ. ყაშაკაშის მიერ 30.12.1995 წ.

მესაკუთრეები:
ინეზა ძიძიგური (დაბ. 24.05.1938 წ.) პირადი № 01007006299
მარინე რუხაძე (დაბ. 22.06.1956 წ.) პირადი № 01007006643

მესაკუთრე:		აღწერა საკუთრების ტიპი	საკუთრება	ფართი: წილი
20/505 ნაწილი	მარინე რუხაძე	ქორწ	საცხოვრებელი ფართი	48.00/505.00
28/505 ნაწილი	ინეზა ძიძიგური			

იპოთეკა
საგადასახადო ვალდებულების / იპოთეკის უფლება: არ არის დარეგისტრირებული

ყადაღა
ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

ამონაწერი გაცემულია საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული საგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ, 16.08.2007 წ. საკადასტრო კოდი №01/13/05/12/021/01/501, განცხადების რეგისტრაციის №012007119210 – 14/08-2007 10:10:51, მიმზადების თარიღი 14/08/2007 20:15:17

2. ინეზა ძიძიგურის 28/505 ნაწილი

რომლის მახასიათებლებია:

სარეგისტრაციო ზონა: თბილისი	სექტორი დიდუბე	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
01	13	05	12/021	01/501

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი – საერთო საკუთრება.
ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო.
დაუზუსტებული ფართობი: 785.00
ნაკვეთის წინა № 12

მესაკუთრის განყოფილება

განცხადების რეგისტრაცია: №012007043649, თარიღი 11.04.2007.
უფლების რეგისტრაცია: თარიღი 14.05.2007

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტები:

- ტექ. ბიუროში რეგისტრირებული ნასყიდობის ხელშეკრულება № 1-2072, დამოწმებული ნოტარიუს თ. ყაშაკაშის მიერ 30.12.1995 წ.

მესაკუთრეები:
ინეზა ძიძიგური (დაბ. 24.05.1938 წ.) პირადი № 01007006299

ს ა ქ ა რ თ ვ ე ლ ო
16

მარინე რუხაძე (დაბ. 22.06.1956 წ.) პირადი № 0100700[illegible] მუშაობის მიერ 01.03.2005 წ.

მესაკუთრე:		ალწერა საკუთრების ტიპი
20/505 ნაწილი	მარინე რუხაძე	კერძო საცხო
28/505 ნაწილი	ინესა ძიძიგური	

იპოთეკა

საგიდასახადო გირავნობის / იპოთეკის უფლება: არ არ[illegible]

ვალდებულ

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახური 119-ის მიერ, 16.08.2007 წ. საკადასტრო კოდი №01/№012007119249 – 14/08-2007 10:24:33, მომზადების თ

3. დავით ნიქაბაძეს 36 კვ.მ.-დან [illegible]

რომლის მახასიათებლებია:

სარეგისტრაციო ზონა:	სექტორი	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
თბილისი	დიდუბე			
01	13	05	12/021	01/504

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი - საერთო საკუთრება
ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო.
დაუზუსტებული ფართობი: 785.00
ნაკვეთის წინა № 12

მესაკუთრის განცხადება

განცხადების რეგისტრაცია: №012007059600, თარიღი 11.05.2007.
უფლების რეგისტრაცია: თარიღი 19.05.2007

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტები:

- კანონისმიერი შემკვეთრეობის შეწყობა № 2-45, დამოწმების თარიღი 10.05.2007 წ. ნოტარიუს რ. რანქველიანი-რიქვიანი
- ნასყიდობის ხელშეკრულება № 1-1372, დამოწმებული ნოტარიუს ლ. უმიკაშვილის მიერ 21.07.2005 წ.
- ნასყიდობის ხელშეკრულება № 1-618, დამოწმებული ნოტარიუს ლ. ქამუშაძის მიერ 01.03.2005 წ

მესაკუთრეები:
დავით ნიქაბაძე (დაბ. 05.01.1960 წ.)
ნანა გულიტაშვილი (დაბ. 21.04.1965 წ.)
ოთარ ონიაშვილი (დაბ. 02.01.1971 წ.) პირ.ნ. № 01005016624

მესაკუთრე:		ალწერა საკუთრების ტიპი	საკუთრება	ფართი წილი
36 კვ.მ-დან 7.12 კვ.მ.	ოთარ ონიაშვილი	კერძო	წილი	75.27 კვ.მ.
36 კვ.მ-დან 13 კვ.მ.	ნანა გულიტაშვილი	კერძო	წილადული	36.12 კვ.მ.
36 კვ.მ-დან 16 კვ.მ.	დავით ნიქაბაძე			

იპოთეკა

საგიდასახადო გირავნობის / იპოთეკის უფლება: არ არის დატვირთული

ვალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის №1 მომსახურების რეგისტრატორი № 119-ის მიერ, 16.08.2007 წ. საკადასტრო კოდი №01/13/05/12/021/01/504, განცხადების რეგისტრაციის №012007119241 – 14/08-2007 10:21:13, მომზადების თარიღი 15/08/2007 12:56:45.

4. ელექტრონული ადმინისტრირება ფილიალი მონაცემები 37.68

რიგის მახასიათებლები: სარეგისტრაციო ზონა – თბილისი, კოდი – 1, სექტორი – დიდუბე კოდი – 13, კვარტალის №3, ნაკვეთის №12/21, ფართობი – 785 კვ.მ, (დაუსუსტებელი), ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო, უფლება – საერთო საკუთრება

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი: ნასყიდობის ხელშეკრულება, დამოწმებული ნოტარიუს ი. ონიანის მიერ 23.03.2006 წ. რეესტრი № 1-725.

საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი №119-ის მიერ გაცემული ამონაწერი 16.08.2007 წ. სარეგისტრაციო № 01/13/5/12/21, განაცხადის რეგისტრაციის №012007119157, თარიღი 14.08.2007 წ. მომზადდა 15.08.2007 წ. 11:20.

ვალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

ცირკულირება არ არის დატვირთული

5. ბარიკ მურადოვი

რიგის მახასიათებლები:

სარეგისტრაციო ზონა:	სექტორი	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
თბილისი	დიდუბე			
01	13	05	12/021	01/502

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი - საერთო საკუთრება.
ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო.
დაუსუსტებული ფართობი: 785.00
ნაკვეთის წინა № 12

მესაკუთრის განკოფილება

განცხადების რეგისტრაცია: №012007044351, თარიღი 12.04.2007.
უფლების რეგისტრაცია: თარიღი 24.04.2007

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტები:

- ტექ. ბიუროში რეგისტრირებული პრივატიზაციის ხელშეკრულება № 2-6-498, დამოწმებული ნოტარიუს ნ. თოფურიას მიერ 14.05.1993 წ

მესაკუთრეები:
ბარიკ მურადოვი (დაბ. 29.11.1960 წ.) პირადი № 01007014276

მესაკუთრე:	აღწერა საკუთრების ტიპი	საკუთრება	ფართობი წილი
ბარიკ მურადოვი	კერძო კერძო	საერთო ფართი	80.35 კვ.მ.
		ფარდული	21.51 კვ.მ.

იპოთეკა

საგადასახადო გირავნობის / იპოთეკის უფლება: არ არის დატვირთული

ვალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ, 16.08.2007 წ. საკადასტრო კოდი №01/13/05/12/021/01/502, განცხადების რეგისტრაციის №012007119186 – 14/08-2007 09:57:49, მოქალაქების თარიღი 14/08/2007 20:05:12

6. ნანა გულიტაშვილმა 36 კვ.მ.-დან 13 კვ.მ. ნაწილი

რიგის მახასიათებლები:

სარეგისტრაციო ზონა:	სექტორი	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
თბილისი	დიდუბე			
01	13	05	12/021	01/504

- ასლი
16

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი – საერთო საკუთრება.
ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო.
დაუნუსტებული ფართობი: 785.00
ნაკვეთის წინა № 12

მესაკუთრის განცხადება

განცხადების რეგისტრაციის №012007059600, თარიღი 11.05.2007.
უფლების რეგისტრაციის თარიღი 19.05.2007

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტები:

- კანონისმიერი მემკვიდრეობის მიღების № 2-45, დამოწმების თარიღი 10.05.2007 წ. ნოტარიუსი რ. ჩანქსელიანი-ნიქოღანი
- ნასყიდობის ხელშეკრულება № 1-1372, დამოწმებული ნოტარიუს ლ. უძიაშვილის მიერ 21.07.2005 წ.
- ნასყიდობის ხელშეკრულება № 1-618, დამოწმებული ნოტარიუს ლ. ქაბუშიძის მიერ 01.03.2005 წ

მესაკუთრეები:
დავით ნიქაბაძე (დაბ. 05.01.1960 წ.)
ნანა გულიტაშვილი (დაბ. 21.04.1965 წ.)
ოთარ ოზიაშვილი (დაბ. 02.01.1971 წ.) პირადი № 01005016624

მესაკუთრე:		აღწერა		
		საკუთრების ტიპი	საკუთრება	ფართობი წილი
36 კვ.მ.-დან 7.12 კვ.მ.	ოთარ ოზიაშვილი	კერძო	ფართი	75.27 კვ.მ.
36 კვ.მ.-დან 13 კვ.მ.	ნანა გულიტაშვილი	კერძო	წარდგული	36.12 კვ.მ.
36 კვ.მ.-დან 16 კვ.მ.	დავით ნიქაბაძე			

იპოთეკა
საგადასახადო გირავნობის / იპოთეკის უფლება: არ არის დატვირთული

ვალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

ამონაწერი გაცემულია საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სანჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ, 16.08.2007 წ. საკადასტრო კოდი №01/13/05/12/021/01/504, განცხადების რეგისტრაციის №012007119145 – 14/08-2007 09:33:15, მიმზადების თარიღი 15/08/2007 10:46:19

7. ოთარ ოზიაშვილმა 36 კვ.მ.-დან 7.12 კვ.მ. ნაწილი

რომლის მახასიათებლებია:

სარეგისტრაციო ზონა:	სექტორი	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
თბილისი	დიდუბე			
01	13	05	12/021	01/504

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი – საერთო საკუთრება.
ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო.
დაუნუსტებული ფართობი: 785.00
ნაკვეთის წინა № 12

მესაკუთრის განცხადება

განცხადების რეგისტრაციის №012007059600, თარიღი 11.05.2007.
უფლების რეგისტრაციის თარიღი 19.05.2007

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტები:

- კანონისმიერი მემკვიდრეობის მიღების № 2-45, დამოწმების თარიღი 10.05.2007 წ. ნოტარიუსი რ. ჩანქსელიანი-ნიქოღანი
- ნასყიდობის ხელშეკრულება № 1-1372, დამოწმებული ნოტარიუს ლ. უძიაშვილის მიერ 21.07.2005 წ.

საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო
16

- ნასყიდობის ხელშეკრულება № 1-6 8, დამოწმებული ნოტარიუს ლ. ქამუშაძის მიერ 01.03.2005 წ

მესაკუთრეები:
დავით ნიქაბაძე (დაბ. 05.01.1960 წ.)
ნანა გულიტაშვილი (დაბ. 21.04.1965 წ.)
ოთარ ონიაშვილი (დაბ. 02.01.1971 წ.) პირადი № 01005016624

მესაკუთრე:		აღწერა საკუთრების ტიპი	საკუთრება	წილი
36 კვ.მ-დან 7.12 კვ.მ	ოთარ ონიაშვილი	ერთად	ფართი	75.27 კვ.მ.
36 კვ.მ-დან 13 კვ.მ.	ნანა გულიტაშვილი	ერთად	ფარდული	36.12 კვ.მ.
36 კვ.მ-დან 16 კვ.მ.	დავით ნიქაბაძე			

იპოთეკა
საგადასახადო გირავნობის / იპოთეკის უფლება: არ არის დატვირთული

ვალდებულება
ყადაღა არ არის რეგისტრირებული

ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ, 16.08.2007 წ. საკადასტრო კოდი №01/13/05/12/021/01/504, განცხადების რეგისტრაციის №01200711913S – 14/08-2007 09:29:21, მოწმადების თარიღი: 15/08/2007 10:20:40

8. ვახტანგ სურმავა 74.30 კვ.მ.

რომლის მახასიათებლებია:

სარეგისტრაციო ზონა:	სექტორი	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
თბილისი				
01	13	05	12/021	01/503

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი - საერთო საკუთრება
ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო.
დაუზუსტებული ფართობი: 755.00
ნაკვეთის წინა № 12

მესაკუთრის განყოფილება

განცხადების: რეგისტრაცია: №49352/2007, თარიღი 23.04.2007.

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტები:

- პრივატიზაციის ხელშეკრულება № 1-6-276, დამოწმებული ნოტარიუს ს. რობაქიძის მიერ 26.04.1994 წ.

მესაკუთრეები:
ვახტანგ სურმავა (დაბ. 03.02.1923 წ.) პირადი № 01005017128

მესაკუთრე:	აღწერა საკუთრების ტიპი	საკუთრება	წილი
ვახტანგ სურმავა	საერთო	საერთო ფართი	ლიტ "ა" 74.30 კვ.მ.

იპოთეკა
საგადასახადო გირავნობის / იპოთეკის უფლება: არ არის დატვირთული

ვალდებულება
ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 40-ის მიერ, 20.06.2007 წ. საკადასტრო კოდი №01/13/05/12/021/01/503, განცხადების რეგისტრაციის №49352/2007 – 23.04.2007 მოწმადების თარიღი 11.06.2007 17:29:37

ასდი
16

9. ქ.თბილისი, ფილტვების ქუჩა 32

ობიექტის მახასიათებლები: სარეგისტრაციო ზონა – თბილისი, კოდი – 1, სექტორი – დიდუბე, კოდი – 13, კვარტლის №5, ნაკვეთის №12/21, ფართობი – 857 კვ.მ, ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო, უფლება –საერთო საკუთრება

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი:

- პრივატიზაციის ხელშეკრულება, დამოწმებული ნოტარიუს ხ. შერაზადიშვილის მიერ 12.06.2001 წ. რეესტრი № 1-1056.
- თბილისის ურბანული დაგეგმარების საქალაქო სამსახურის მიერ 28.06.2006 წ. გაცემული ჩიჩის ნაკვეთის გეგმა

ამონაწერი გაცემულია 16.08.2007 წ. საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი №119-ის მიერ, სარეგისტრაციო № 1/13/5/12/21, განაცხადის რეგისტრაციის №01200711916?, თარიღი 14.08.2007 წ. დანართი საკადასტრო რუკა, მომზადდა 15.08.2007 წ. 11:13.

ვალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

გირავნობა არ არის დარეგისტრირებული

10. ირმა ხოჯავამ 28.00/505.00.

რაოდენობის მახასიათებლებია:

სარეგისტრაციო ზონა: თბილისი	სექტორი დიდუბე	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
01	13	05	12/021	01/500

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი - საერთო ჭაკუთრება.
ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო.
დაუზუსტებული ფართობი: 785.00
ნაკვეთის წილი № 12

მესაკუთრის განცხადება

განცხადების რეგისტრაცია: №01200700278, თარიღი 04.01.2007.
უფლების რეგისტრაცია: თარიღი 14.08.2007.

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტები:

- ტენ ბიუროში რეგისტრირებული ნასყიდობის ხელშეკრულება № 2-549, დამოწმებული ნოტარიუს ლ. ინწკირველის მიერ 20.06.2000 წ.

მესაკუთრეები:
ირმა ხოჯავა (დაბ. 07.10.1961 წ.) პირადი № 01027009883, მცხ. თბილისი, კალოუბნის ქ. კორპუსი 3ბა, ბ. 28.

მესაკუთრე	აღწერა საკუთრების ტიპი	საკუთრება	ფართი:	წილი
ირმა ხოჯავა	ქირძი	საცხოვრებელი ფართი		28.00/505.00.

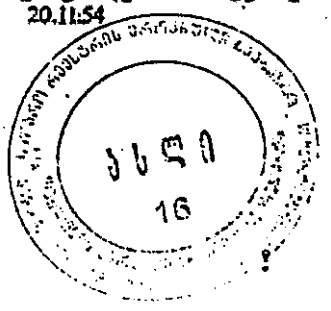
იპოთეკა. . . . .

საჯადაგახაღო გირავნობის / იპოთეკის უფლება: არ არის დარეგისტრირებული

ვალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

ამონაწერი გაცემულია საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ, 16.08.2007 წ. საკადასტრო კოდი №01/13/05/12/021/01/500, განცხადების რეგისტრაციის №01200711913 – 14.08.2007 10:01:59 მომზადების თარიღი 14.08.2007 20.11:54



11. ქვეითან ბატკუაშვილი 11.00/505.00,

რომლის მახასიათებლებია:

სარეგისტრაციო ზონა: თბილისი	სექტორი დიდუბე	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
01	13	05	12/021	01/505

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი - საერთო საკუთრება.
ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო.
დაუსუხტებული ფართობი: 785.00
ნაკვეთის ზონა № 12

მესაკუთრის განცხადება

განცხადების რეგისტრაცია: №91636/2007, თარიღი 04.07.2007
უფლების რეგისტრაცია: 12.07.2007

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტები:

- რატიფიკაციის ხელშეკრულება № 2-6-367, დამოწმებული ნოტარიუს ნ. თიფლისის მიერ 10.06.1996 წ.

მესაკუთრეები:
ქვეითან ბატკუაშვილი (დაბ. 07.09.1975 წ.) პირადი № 01030008832,

მესაკუთრე	საკუთრების ტიპი	აღწერა საკუთრება	: საცხოვრებელი	ფართი	წილი
ქვეითან ბატკუაშვილი	საკუთრება				11.00/505.00.

იპოთეკა
საგადასახადო გირავნობის / იპოთეკის უფლება: არ არის დატვირთული

ყალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 27-ის მიერ, 23.07.2007 წ. საკადასტრო კოდი №01/13/05/12/021/01/505, განცხადების რეგისტრაციის №91636/2007 – 04.07.2007 მომზადების თარიღი 12.07.2007 19:06:06

12. თამთა პაიჭაძემ; ყოლოგრივი მონაცემებით 33/505

რომლის მახასიათებლებია: სარეგისტრაციო ზონა – თბილისი, კოდი – 1, სექტორი – დიდუბე, კოდი – 13, კვარტალის №5, ნაკვეთის №12/21, ფართობი – 857 კვ.მ, ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო, უფლება –საერთო საკუთრება
უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი:

- ნასყიდობის ხელშეკრულება, დამოწმებული ნოტარიუს თ. ვაშაკიძის მიერ 04.10.2002 წ. რეესტრი № 1-3004.

ამონაწერი გაცემული 16.08.2007 წ. საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი №119-ის მიერ, სარეგისტრაციო № 1/13/5/12/21, განაცხადის რეგისტრაციის №012007119200, თარიღი 14.08.2007 წ. მომზადდა 15.08.2007 წ. 12:24.

ყალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

გირავნობა არ არის დატვირთული

13. მარინე ჩაბატაძემ ყოლოგრივი მონაცემებით 41.9 კვ.მ. და 18.6 კვ.მ.

რომლის მახასიათებლებია: სარეგისტრაციო ზონა – თბილისი, კოდი – 1, სექტორი – დიდუბე, კოდი – 13, კვარტალის №5, ნაკვეთის №12/21, ფართობი – 857 კვ.მ, ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო, უფლება –საერთო საკუთრება
უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი:

16

• ნასყიდობის ხელშეკრულება, დამოწმებული ნოტარიუს ო. ვაშაკიძის მიერ 02.04.2003 წ. რეესტრი № 1-716.

• ჩუქების ხელშეკრულება, დამოწმებული ნოტარიუს ო. ვაშაკიძის მიერ 02.04.2003 წ. რეესტრი № 1-717.

აზონაწერი გაცემული 16.08.2007 წ. საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი №119-ის მიერ, სარეგისტრაციო № 1/13/5/12/21, განაცხადის რეგისტრაციის №012007119229, თარიღი 14.08.2007 წ. მომზადდა 15.08.2007 წ. 12:18.

უზრუნველყოფა

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

გირავნობა არ არის დატვირთული

14. ᲛᲘᲬᲘᲡ ᲜᲐᲙᲕᲔᲗᲘ ᲡᲐᲖᲦᲕᲠᲘᲡ ᲬᲘᲚᲘᲡ ᲛᲝᲜᲐᲙᲕᲔᲗᲔᲑᲘ 25/505

რომლის მახასიათებლებია: სარეგისტრაციო ზონა — თბილისი, კოდი — 1, სექტორი — დიდუბე, კოდი — 13, კვარტალის №5, ნაკვეთის №12/21, ფართობი — 785 კვ.მ. (დაუზუსტებელი), ნაკვეთის ფუნქცია — არასასოფლო-სამეურნეო, უფლება –საერთო საკუთრება

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი:

• ნასყიდობის ხელშეკრულება, დამოწმებული ნოტარიუს მ. კუჭუხიძის მიერ 17.08.1998 წ. რეესტრი № 4-943.

აზონაწერი გაცემული 01.08.2007 წ. საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი №26-ის მიერ, სარეგისტრაციო № 1/13/5/12/21, განაცხადის რეგისტრაციის №012007106553, თარიღი 25.07.2007 წ. მომზადდა 28.07.2007 წ. 13:25

ვალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

გირავნობა არ არის დატვირთული

15. ᲜᲘᲜᲝ ᲐᲡᲚᲐᲛᲐᲖᲘᲨᲕᲘᲚᲛᲐ, ᲜᲐᲜᲣᲚᲘ ᲐᲡᲚᲐᲛᲐᲖᲘᲨᲕᲘᲚᲛᲐ, ᲐᲠᲩᲘᲚ ᲐᲡᲚᲐᲛᲐᲖᲘᲨᲕᲘᲚᲛᲐ 25.00 ᲙᲕ.Მ.

რომლის მახასიათებლებია:

სარეგისტრაციო ზონა:	სექტორი	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
თბილისი	დიდუბე			
01	13	05	12/021	01/506

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი - საერთო საკუთრება
ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო.
დაუზუსტებული ფართობი: 785.00
ნაკვეთის წინა № 12

მესაკუთრის განყოფილება

განცხადების რეგისტრაცია: №94433/2007, თარიღი 09.07.2007.
უფლების რეგისტრაცია: თარიღი 16.07.2007

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტები:

- საკუთრების უფლების მოწმობა № 111, დამოწმების თარიღი 09.07.2007 წ. დიდუბე-ჩუღურეთის რაიონის გამგეობა
- განკარგულება № 79, დამადების თარიღი 04.07.2007 წ. დიდუბე-ჩუღურეთის რაიონის გამგეობა

მესაკუთრეები:
არკადი ახლამაზიშვილი (დაბ. 24.08.1950 წ.) პირადი № 01007015094
ნანული ახლამაზიშვილი (დაბ. 02.01.1941 წ.) პირადი № 01007002973
ნინო ახლამაზიშვილი (დაბ. 26.06.1975 წ.) პირადი № 01007002972

ასლი
16

მესაკუთრე:	საკუთრების ტიპი	საკუთრება	ფართი:
წილი ნინო ასლამაზიშვილი არკადი ასლამაზიშვილი ნანული ასლამაზიშვილი	თანასაკუთრება	საერთო ფართი	25.00 კვ.მ.

იპოთეკა

საგადასახადო გირავნობის / იპოთეკის უფლება: არ არის დატვირთული

ვალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 32-ის მიერ, 17.07.2007 წ. საკადასტრო კოდი №01/13/05/12/021/01/506, განცხადების რეგისტრაციის №94433/2007 – 09.07.2007 მომზადების თარიღი 16.07.2007 09:55:37

16. 17.43 ნინო ლაზვიაშვილმა დამხმარემ სათაოსო, ფილიალი მონაცემები

რომლის მახასიათებელია: სარეგისტრაციო ზონა – თბილისი, კოდი – 1, სექტორი – დიდუბე, კოდი – 13, კვარტლის №5, ნაკვეთის №12/21, ფართობი – 857 კვ.მ, ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო, უფლება –საერთო საკუთრება
უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი:

- ნუქების ხელშეკრულება, დამოწმებული ნოტარიუს ნ. ბაკურაძის მიერ 25.03.2005 წ. რეესტრი № 1-2200.

ამონაწერი გაცემული 16.08.2007 წ. საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი №119-ის მიერ, სარეგისტრაციო № 1/13/5/12/21, განაცხადის რეგისტრაციის №012007119160, თარიღი 14.08.2007 წ. მომზადდა 15.08.2007 წ. 10:44.

ვალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

გირავნობა არ არის დატვირთული

17. მანანა კაკულიამ ფილიალი მონაცემები 41.9 კვ.მ. და 23.3 კვ.მ. ფარდული 16.21

რომლის მახასიათებელია: სარეგისტრაციო ზონა – თბილისი, კოდი – 1, სექტორი – დიდუბე, კოდი – 13, კვარტლის №5, ნაკვეთის №12/21, ფართობი – 857 კვ.მ, ნაკვეთის ფუნქცია – არასასოფლო-სამეურნეო, უფლება –საერთო საკუთრება
უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი:

- ნასყიდობის ხელშეკრულება, დამოწმებული ნოტარიუს თ. ეაშაკიძის მიერ 02.04.2003 წ. რეესტრი № 1-716.
- ნუქების ხელშეკრულება, დამოწმებული ნოტარიუს თ. ეაშაკიძის მიერ 02.04.2003 წ. რეესტრი № 1-717.

ასლი
16

ამონაწერი გაცემულია 16.08.2007 წ. საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეესტრატორი №119-ის მიერ, სარეგისტრაციო № 1/13/8/12/21, განაცხადის რეგისტრაციის №012007119222, თარიღი 14.08.2007 წ. მომსახურება 15.08.2007 წ. 12:18.

ვალდებულება

ყადაღა: არ არის რეგისტრირებული

გირავნობა არ არის დატვირთული

3.3. "მესაკუთრეები" კისრულობენ ვალდებულებას არ შეაფერხონ სამშენებლო სამუშაოები მათ მიერ ამხანაგობაში შენატანის სახით შეტანილ განსაზღვრულ მიწის ნაკვეთზე.

3.4. 3.2. პუნქტით გათვალისწინებულ ქ. თბილისში, დიდუბის №23-ში მდებარე მიწის ნაკვეთი ხელშეკრულების ძალაში შესვლის მომენტიდან თანასაკუთრების უფლებით ეკუთვნით ამხანაგობის წევრებს (რეალურად "მესაკუთრეებს", ასევე „ინვესტორებს" და "მშენებელ-ინვესტორებს") და მესაკუთრეობა ამხანაგობის სახელზე ხარჯორების უფლებით რეგისტრირდება.

3.5. მშენებელ-ინვესტორის მიერ განხორციელებული შენატანის ოდენობაა 500 000 აშშ დოლარი.

მუხლი 4. ამხანაგობის მართვა

4.1. ამხანაგობის მართვა ხორციელდება თავმჯდომარის მიერ. ამხანაგობის თავმჯდომარეა ომარ ჯაშელაძე (დაბ. 09.12.1944 წ. ოურგულეთში, მცხოვრები თბილისში, დიდუბის დასახლება, V კვარტალი, კორპუსი 2, ბ. 91. პ/მ 01028010266, № ბ 0027983, გაც. 14.12.1995 წ. ხაშურის შს I ქ/გ მიერ).

4.2. ამხანაგობის თავმჯდომარე ვალდებულია გაუძღვეს ამხანაგობის საქმეებს წინამდებარე ხელშეკრულების შესაბამისად.

4.3. თავმჯდომარე უზრუნველყოფს ამხანაგობის წინაშე მდგარი ორგანიზაციული საკითხების მოგვარებას, ამხანაგობის დოკუმენტების აღრიცხვას და შენახვას.

4.4. თავმჯდომარის საქმიანობა მიმართული უნდა იყოს "ამხანაგობის" წინაშე დასახული მიზნის მიღწევისკენ.

4.5. თავმჯდომარემ თავისი საქმიანობა უნდა წარმართოს კეთილსინდისიერად, ამხანაგობისა და მისი ცალკეული წევრების ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ინტერესების შესაბამისად.

4.6. თავმჯდომარე უფლებამოსილია ამხანაგობის სახელით:

ა/ შეთანხმების სახლის პროექტი სათანადო ორგანოებთან;

ბ/ ვინაის მშენებლობის დასაწყებად საჭირო ყველა ნებართვა;

გ/ გაყორცნის ხელშეკრულება მესამე პირებთან სახლის მშენებლობის უზრუნველყოფის მიზნით;

დ/ განახორციელოს ამხანაგობის ქონების რეგისტრაცია მარეგისტრირებელ ორგანოებში.

ე/ განკარგოს ამხანაგობის ქონება, გარდა ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა „დიდუბე -23"-ს ამხანაგობის წევრთა ინდივიდუალურ საკუთრებაში განსაზღვრული ქონებისა (10.2. პუნქტის).

ვ/ უზრუნველყოს ამხანაგობის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების შესრულება;

ზ/ გადახდევინოს მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული გადასახადები, მოსაკრებლები, ბაჟი;

თ/ განახორციელოს მოქმედი კანონმდებლობით დასაშვები ყველა ქმედება, მათ შორის, დამქვეითის უფლებით, შესაბამისი ქმედებები, რაც აუცილებელი იქნება ამხანაგობის წინაშე დასახული მიზნის მიღწევისთვის (შენობის აშენებისა და მისი ექსპლოატაციაში შილებისათვის).

ი/ თავმჯდომარის მიერ იმ ქმედების განხორციელება, რაც წინამდებარე ხელშეკრულების თანახმად წარმოადგენს ამხანაგობის რომელიმე წევრის ან წევრების უფლებამოსილებას ან ვალდებულებას (ასეთ მხარესთან (მხარეებთან) წინასწარ შეთანხმებით).

4.7. ამხანაგობის წევრები უფლებამოსილნი არიან მოითხოვონ თავმჯდომარისაგან სახლის მშენებლობასთან დაკავშირებული ინფორმაცია.

4.8. წინამდებარე ხელშეკრულების ხელის მოწერიდან ექვსი 3 თვეში (შესაბამისი თვის 1-დან 10-ის ჩათვლით) თავმჯდომარემ უნდა წარმოიდგინოს ანგარიში ამხანაგობის საქმიანობასთან დაკავშირებით. ანგარიში წარედგინება ამხანაგობის მიერ არჩეულ ანგარიშვალდებულ პირს - მარინე რუხაძეს (დაბ. 22.06.1956 წ. თბილისი, მცხოვრები: თბილისი, დიდუბის 23. პ/მ 01007006643, დ 0349172, გაც. 12.07.2003 წ. დიდუბე-ჩუღურეთის შს ს განყოფილების მიერ).

4.9. ამხანაგობის თავმჯდომარე შეიძლება გადაყენებულ იქნეს დაკავებული თანამდებობიდან და ამხანაგობას საქმეების მართვის უფლებამოსილება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუკი იგი უხეშად დაარღვევს წინამდებარე ხელშეკრულებით მასზე დაკისრებულ მოვალეობებს. თავმჯდომარე ასევე გადაყენებულია დაკავებული თანამდებობიდან საკუთარი ინიციატივით, რის თაობაზეც აცნობებს ამხანაგობის წევრებს. თავმჯდომარე ვალდებულია თანამდებობიდან გადადგომამდე გადასცეს ამხანაგობის წევრებს ამხანაგობის ქონება და ყველა დოკუმენტი, რომელიც ეხება ამხანაგობის საქმიანობას. ახალი თავმჯდომარის არჩევის საკითხი

4.10. თავჯდომარის მიერ მასზე დაკისრებული მოვალეობების უხეშად დარღვევის შემთხვევაში – მას დაეკისრება პასუხისმგებლობა ამხანაგობის წევრების წინაშე.
4.11. ამხანაგობის საქმიანობის პროცესში წარმოშობილ ისეთ საკითხებს, რომლებიც სცილდება ამხანაგობის წევრებისთვის საქმიანობას და მოწესრიგებული არ არის წინამდებარე ხელშეკრულებით, აგრეთვე პ. 4.9. პუნქტით გათვალისწინებულ საკითხს წყვეტს ამხანაგობის საერთო კრება.

მუხლი 5. ამხანაგობის ხელმძღვანელობა

5.1. ამხანაგობა ქმნის გამგეობას ხუთი წევრის შემადგენლობით:
1. ომარ აბულაძე
2. ზურაბ ხურგულაძე
3. ნინო ოთიდუა
4. მარინე რუხაძე
5. ქეთევან ნიქაბაძე

5.2. გამგეობა იღებს გადაწყვეტილებებს ამხანაგობაში ახალი წევრების მიღებაზე.
5.3. ამხანაგობას შესაძლებლობა აქვს, ხელშეკრულებები დადოს სხვა ფიზიკურ და იურიდიულ პირებთან, მათ შორის, სახელმწიფო თუ არასახელმწიფო ორგანიზაციებთან, დაწესებულებებთან, ორგანიზაციებთან, სურსათზე ანდა ფსიქიკურ პირებთან, სპონსორული დაწესებულებებთან ურთიერთობაში წარმოადგენს ამხანაგობის თავმჯდომარე.
5.4. ამხანაგობის თავმჯდომარე უფლებამოსილია დადოს გარიგებები ამხანაგობის სახელით.
5.5. თავმჯდომარე დამატებით გაეცნოს უფლებამოსილების გარეშე წარმოადგენს ამხანაგობას სასამართლოში, აგრეთვე, ადმინისტრაციული წარმოების პროცესში.
5.6. ამხანაგობის თავმჯდომარის მიერ გაცემული უფლებამოსილების საფუძველზე ამხანაგობის წარმომადგენლობის უფლებამოსილება შეიძლება მიენიჭოს სხვა პირს.

მუხლი 6. ხელშეკრულებიდან გასვლა

6.1. ამხანაგობის ცალკეულ წევრს სამოქალაქო კოდექსით დადგენილი წესით უფლება აქვს უარი თქვას ამხანაგობის ხელშეკრულებაზე.
6.2. ხელშეკრულებაზე უარის თქმა შესაბამისი სამართლებრივი საფუძვლის გარეშე დაუშვებელია.
6.3. ამხანაგობის (ცალკეული წევრის (წევრების) მიერ უარის თქმა წინამდებარე ხელშეკრულებაზე ერთობლივ საქმიანობის (ამხანაგობის) შეწყვეტას არ გამოიწვევს.
6.4. ამხანაგობის წევრის მიერ ხელშეკრულებიდან გასვლის შემთხვევაში კომპენსაციის საკითხი გადაწყდება მოქმედი კანონმდებლობით დადგენილი წესით.

მუხლი 7. ფორს-მაჟორი

7.1. ამ ხელშეკრულებით დადგენილი ვალდებულება (ვალდებულებები) შეიძლება გაფრთხილდეს მხოლოდ ფორს-მაჟორული გარემოების არსებობის შემთხვევაში ანდა გარემოების არსებობის პერიოდში. ფორს-მაჟორულ გარემოებად მიჩნეულ იქნეს ისეთი სიტუაციის არსებობა, რომლის დროსაც ამ ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების შესრულება აბსოლუტურად შეუძლებელი აღმოჩნდება და ასეთი სიტუაციის ეფექტიანად აღმოფხვრა პირდაპირ და არც არაპირდაპირ არ იქნება დაკავშირებული მხარეთა ქმედებებთან.
7.2. წინამდებარე ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების შესრულებისას ფორს-მაჟორულ გარემოებად ითვლება მშენებლობის შეჩერება, შეწყვეტა ანდა მისი წარმოების სხვა ფორმით განხორციელება საბანაობლოს გადაწყვეტილების ანდა განჩინების, აგრეთვე, რომელიმე კომპეტენტური სახელმწიფო ორგანიზაციის ან ორგანოს მიერ გამოცემული აქტის საფუძველზე. დასახელებული გარემოებების დადგომის შემთხვევაში, თუკი მშენებლობის შეწყვეტა, შეჩერება ანდა შეზღუდვა გამოწვეული იქნება ფორს-მაჟორული ბრალეული ქმედებით.

მუხლი 8. ტრანსპორტი და ზიანის განაწილება

8.1. ამხანაგობის საქმიანობიდან წარმოშობილი ზიანის ანაზღაურებაზე პასუხისმგებელია ამხანაგობის წევრ(ებ)ის ბრალეული ქმედების შედეგად წარმოშობილ ზიანის ანაზღაურებაზე.
8.2. ამხანაგობის მიერ მიღებული ქონება „მესაკუთრეებზე" განაწილდება ამ ხელშეკრულების მე-10 მუხლის 10.2 პუნქტის შესაბამისად

მუხლი 9. ხელშეკრულების მოქმედების ვადა

9.1. წინამდებარე ხელშეკრულებით შექმნილი ამხანაგობის (ტრასტის) ვადა განისაზღვრება "მშენებლ-ინვესტორის" მიერ ნაკისრი ვალდებულებების სრულად შესრულებისა და ქონების მე-10 მუხლის თანახმად განაწილებისთანავე.
9.2. ამხანაგობის საქმიანობის შეწყვეტას არ გამოიწვევს ერთ-ერთის მონაწილის გარდაცვალება, რომელიმე მონაწილის მიერ ხელშეკრულებიდან გასვლა ანდა რომელიმე მონაწილის გაკოტრება.
9.3. ამხანაგობის საქმიანობის შეწყვეტა ხორციელდება მოქმედი კანონმდებლობით დადგენილი წესით.

მუხლი 10. ქონების განაწილება

10.1. მხარეთა შორის ქონება განაწილდება ამ მუხლით დადგენილი წესით.
10.2. "მესაკუთრეებში" ამ ხელშეკრულების თანახმად აშენებულ სახლში მიიღებენ შემდეგი ოდენობის საცხოვრებელ ფართს:

№	სართული და ბინა	ფართი
1.	მაისის რეზიდენცია	130 კვ.მ.
2.	ბინა მაისურია	90 კვ.მ.
3.	დაფით ნიქაბაძემ	50 კვ.მ.
4.	ალექსანდრე ალექსიძე-შვილი	60 კვ.მ.
5.	ვანო მურადიანი	150 კვ.მ.
6.	ნინა გელოვანი-შვილი	50 კვ.მ.
7.	ოთარ ონიაშვილი	120 კვ.მ.
8.	ვახტანგ სურმავა	140 კვ.მ.
9.	ქეთევან ნიქაბაძე	80 კვ.მ.
10.	ირმა ხოკავა	60 კვ.მ.
11.	ქეთევან ბაკურაშვილი	60 კვ.მ.
12.	თამთა ჯაიანი	80 კვ.მ.
13.	მაისის ტაბაგარი	40 კვ.მ.
14.	აკაკისა ლორთქიფანიძე	50 კვ.მ.
15.	ნანი ასლამაზიშვილი	40 კვ.მ.
16.	ნანული ასლამაზიშვილი	60 კვ.მ.
17.	სვეტლანა ხელოსანიშვილი	60 კვ.მ.
18.	ნინო ლაზარაშვილი	40 კვ.მ.
19.	მანანა გაგუა	60 კვ.მ.

ხოლო გაუნაწილებელი ფართები მთლიანად ადირიცხება „ინვესტორებზე" და „ინვესტორ-წევრებზე".

10.3. "მესაკუთრეებზე" მოხდება მშენებლის ექსპლუატაციაში მიღება მესაკუთრეებზე, „ინვესტორებზე" და „ინვესტორ-წევრებზე", მშენებელ-ინვესტორებზე განსაზღვრული ფართები საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სახელმწიფო რეგისტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის ტერიტორიული სარეგისტრაციო სამსახურში დარეგისტრირდება საკუთრების სამოქალაქო უფლებით, რეგორც მესაკუთრეებზე ასევე მშენებელ ინვესტორებზე. ხოლო მისი დარეგისტრირება ამხანაგობის საერთო საკუთრებაში.
10.4. "მესაკუთრეების" 10.2 პუნქტით გათვალისწინებული ფართი პირდაპირ საკუთრებაში გადაეცემათ მთლიანად შენობის ექსპლუატაციაში მიღების შემდეგ. ამხანაგობის წევრებისათვის კონკრეტული ბინის გამოყოფა ("მესაკუთრეებისათვის" ფართ გამოიყოფა 10.2 პუნქტით დადგენილი ოდენობით) განხორციელდება თაეშვლილთარის მიერ შეთანხმებული პროექტისა და ადმინისტრაციული აქტების საფუძველზე. თაეშვლილთარე უფლებამოსილია ფართის გამოყოფა "მესაკუთრეებისათვის" განახორციელოს წინამდებარე ხელშეკრულებით გათვალისწინებული შენობის პროექტის მიღმა დამატებითი დადგენილი წესით შეთანხმების შემდეგ. ამ შემთხვევაში, თუკი მესაკუთრეების ორი ან მეტი წევრი გამოხატავს ერთი და იგივე ბინის მიღების სურვილს და ამიხათვის ასეთ წევრებს ექნებათ თანაბარუფლებიანი მოთხოვნილება, მაშინ საკითხი გადაწყდება კენჭისყრით. ხმების ერთობლივი რაოდენობის მქონე წევრებს შორის ხმების თანაბრად გადანაწილების შემთხვევაში, ხმის გადამწყვეტი უფლება ენიჭება თაეშვლილთარეს.
10.5. პუნქტის თანახმად მათთვის განკუთვნილი ფართის განაწილება შეიძლება მოხდეს როგორც შენობის ექსპლუატაციაში მიღებამდე, ასევე შენობის ექსპლუატაციაში მიღების შემდეგ.

10.5 "ინვესტორი-წევრის" მიმართ ვალდებულების შეწყვეტის შემთხვევაში, ასეთი ინვესტორი-წევრის მიერ ამ ხელშეკრულების 10.2 პუნქტით გათვალისწინებული ვალდებულებების შეუსრულებლობ

11.6. მხარეები აღიარებენ, რომ მესამე პირთან გაფორმებული ხელშეკრულების არ ქონება უფრიდიული ძალა, თუკი იგი გაფორმდება მე-11 მუხლით დადგენილი წესის დარღვევით.

მუხლი 12. განსაკუთრებული პირობები

12.1. "მესაკუთრეები" განახორციელებს თანხმობას მასზედ, რათა "ინვესტორი-წევრმა" განახორციელონ მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული ნებისმიერი ქმედება ამ ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების შესრულების მიზნით. ამ პუნქტით გაცემული თანხმობა მოიცავს კანონით დასაშვები ნებისმიერი ქმედების განხორციელების უფლებამოსილებას დანართ №1-ში მითითებულ მიწის ნაკვეთთან მიმართებაში, თუკი ეს არ ეწინააღმდეგება წინამდებარე ხელშეკრულებას.

12.2. ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ მიწის ნაკვეთზე ასევე, მასზე აშენებულ ანდა ახალშენებულ (მშენებარე) ნაგებობებზე მოქმედი კანონმდებლობით დადგენილი წესით შეთანხმებული პროექტით გათვალისწინებული ობიექტის აშენება (დაშენება, მიშენება, რეკონსტრუქცია და სხვა) დაშვებულია მხოლოდ ამხანაგობის ყველა წევრის თანხმობის და მოქმედი კანონმდებლობით დადგენილი აუცილებელი ნებართვის მიღების გარეშე.

12.3. ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ შენობის აღმართვასთან დაკავშირებული ყველა დოკუმენტის, მათ შორის, პროექტის, მშენებლობის ნებართვის, აგრეთვე, საპროექტო და სამშენებლო ხარჯთაღრიცხვასთან დაკავშირებული სხვა დოკუმენტების მოქმედ კანონმდებლობასთან შესაბამისობაზე პასუხისმგებლები არიან "ინვესტორი-წევრები"

12.4. ნებისმიერი მესამე პირის, აგრეთვე, სახელმწიფო თუ არასახელმწიფო ორგანიზაციის, დაწესებულების, ორგანოს, იურიდიული ანდა ფიზიკური პირის მიერ ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ მშენებლობასთან დაკავშირებულ პრეტენზიაზე ანდა მოთხოვნაზე პასუხისმგებლები არიან "ინვესტორი-წევრები" მესამე პირის, აგრეთვე, სახელმწიფო თუ არასახელმწიფო ორგანიზაციის, დაწესებულების, ორგანოს ანდა იურიდიული პირის, ფიზიკური პირის მოთხოვნასთან ანდა პრეტენზიის საფუძველზე სახამართლოს ანდა სხვა კომპეტენტური დაწესებულების, ორგანიზაციის ანდა ორგანოს გადაწყვეტილებით ზიანის ანაზღაურება დაეკისრება ამხანაგობას ანდა ხელშეკრულების სხვა მხარეს "ინვესტორი-წევრებს" ვალდებული იქნებიან გადაუხადონ შესაბამისი თანხა ასეთ მხარეს ან მის ნაცვლად უშუალოდ მესამე პირს. პირს, დასახელებული წესი არ მოქმედებს, თუკი მოთხოვნის ანდა პრეტენზიის არსებობა განპირობებულია "მესაკუთრეების" (რომელიმე მათგანის) ქმედებით.

12.5. მშენებლობის დამთავრებამდე მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული გადასახადების, ბაჟის ანდა მოსაკრებლების ამხანაგობის მიერ გადახდის უზრუნველყოფა ეკისრებათ "ინვესტორი-წევრებს". "ინვესტორი-წევრები" კისრულობენ ვალდებულებას აუნაზღაურონ "მესაკუთრეებს" მათ მიერ გადახდილი სახელმწიფო გადასახადები, ბაჟი ანდა მოხარჯებლები ასეთი გადასახადის ადმინისტრირებისათვის დელეგირებული დოკუმენტების წარდგენის შემდეგ, თუკი ასეთი გადასახადები, ბაჟი ანდა მოხარჯები გადახდილი იქნება ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებული შენობის აშენებასთან და მშენებლობის წარმოებასთან, აგრეთვე, ამ მიწის ნაკვეთთან დაკავშირებით, რომელზედაც ნებართვა შეიძინა. მე-11 მუხლის თანახმად მესამე პირთან ხელშეკრულების გაფორმების ნებართვაში მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული გადასახადების, ბაჟის ანდა მოსაკრებლების გადახდა ეკისრება (სრული მოცულობით) ამხანაგობის იმ წევრს, რომელიც მესამე პირთან ასეთ ხელშეკრულებას დაახელებული წესი მოქმედებს "ინვესტორი-წევრების" მიმართებაში. "ინვესტორი-წევრები" ვალდებულნი არიან სრული მოცულობით გადაიხადონ ის გადასახადი, ბაჟი ანდა მოსაკრებელი რაც დაკავშირებულია უშუალოდ "მესაკუთრეების" წილად მოსული ფართის გაფორმებასთან (ასეთი გადახადის, ბაჟის ან მოსაკრებლის არსებობის შემთხვევაში) ან რეგისტრაციასთან.

11.6. წინამდებარე ხელშეკრულების ნებისმიერ მხარეს, „ინვესტორებს", "ინვესტორ-წევრებს" და "მესაკუთრეებს" შორისდებით ამხანაგობაში შენატანის სახით შეტანილი მიწის ნაკვეთის, მდებარე ქ. [illegible] დადების ქ. №23-ში განკარგვა, დატვირთვა ანდა მოთხოვნის უზრუნველყოფის [illegible] სახით გაჩენა. გარდა მე-11 მუხლით გათვალისწინებული შემთხვევებისა.

[illegible] აღიარებენ, რომ ძალას კარგავს მის მიერ დადებული ყველა ის ხელშეკრულება ანდა [illegible] რომ ეწინააღმდეგება ან არ შეესაბამება წინამდებარე ხელშეკრულებას.

[illegible] აღიარებენ, რომ წინამდებარე ხელშეკრულების ხელმოწერის მომენტიდან ძალას [illegible] შორის დადებული ნებისმიერი ხელშეკრულება ანდა შეთანხმება პირდაპირ ან [illegible] დაკავშირებული წინამდებარე ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ მიწის ნაკვეთთან ან [illegible] ეხება.

[illegible] პირები" აღიარებენ, რომ იმ შემთხვევაში, თუკი წინამდებარე ხელშეკრულების [illegible] მშენებარე შენობის ფუნება აუტოფარეხების, მაშინ ამ აუტოფარეხების ფართობები [illegible] მიეკუთვნება "მესაკუთრეებს", დანახელებული წესი გავლისნამების რომ [illegible] მოთხოვნის) ფუნებათ ერთი აუტოფარეხის შესყიდვის უპირატესი უფლებით თუკი

განაყოფის ავტოყარების შესყიდვის ნებას გამოხატავს ამხანაგობის ორი ან მეტი წევრი, მაშინ საკითხი გადაწყვეტა კენჭისყრით, რომლის ორგანიზებასაც ასევეს თავმჯდომარე.

12.10. "ინვესტორები" და "ინვესტორი-წევრები" უფლებამოსილნი არიან თავისი შეხედულებისამებრ შეაჩერონ სახლის აშენებასთან ავტომატებული პროექტი იმ პირობით, რომ ასეთი პროექტის რეალიზაციის შედეგად შესაძლებელი იქნება ყარიის 10.2 პუნქტით დადგენილი წესით განაწილება და "შესაკუთრების" დაკმაყოფილება.

12.11. იმ შემთხვევაში, თუკი ვინაიდან ხელშეკრულებით გათვალისწინებული შენობა არ აშენდება და არ იქნება ექსპლოატაციაში მიღებული ხელშეკრულების ძალაში შესვლიდან 30 თვის განმავლობაში "ინვესტორები" და "ინვესტორი-წევრები" პასუხისმგებლობა დაეკისრებათ მოქმედი კანონმდებლობით დაგეგმილი წესით.

12.12. მხარეს, რომელიც დაარღვევს წინამდებარე ხელშეკრულებით ნაკისრ ვალდებულებას, მათ შორის, რომე ფორმით შეაფერხებს ამხანაგობის წინაშე არსებული მიზნის მიღწევას (სახლის მშენებლობას), დაეკისრება ჯარიმა 10 000 (ათი ათასი) აშშ დოლარის ექვივალენტის ოდენობით. იმ შემთხვევაში, თუკი ასეთი მხარის მიერ მიყენებული ზიანი აღემატება 10 000 (ათი ათასი) აშშ დოლარს, მეორე მხარეს უფლება აქვს ამხანაგობის წევრებს უფლებამოსილნი არიან ხელშეკრულების ვადარღვევის ჯარიმის ნაცვლად მოახდინონ ზიანის სრული ანაზღაურება.

12.13. წინამდებარე ხელშეკრულებით "ფიზიკური პირების" მიერ ნაკისრი ვალდებულებები, ასევე, ამ ხელშეკრულების საფუძველზე წარმოშობილი "ფიზიკური პირების" უფლებები სამკვიდრო ქონებას სხვა არ გამომდინარეობს წინამდებარე ხელშეკრულებიდან.

12.14. ამ ხელშეკრულებასთან დაკავშირებით წარმოქმნილი ნებისმიერი დავა, მათ შორის, თუთ ამ ხელშეკრულების არსებობის, ნამდვილობის, შეწყვეტის ან ბათილობის საკითხი განსახილველად და საბოლოო გადაწყვეტილების მისაღებად გადაეცემა თბილისის საარბიტრაჟო პალატას, რომლის დებულებაც (დანართების ნათელით) ამ დადგმის განუყოფელ ნაწილად ითვლება.

12.15. მხარეები ადასტურებენ, რომ შესწავლეს უნარი სრულად შეასრულონ წინამდებარე ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებები და ობიექტურად არ არსებობს ამისათვის დამაბრკოლებელი გარემოება. მხარეები ასევე ადასტურებენ, რომ ხელშეკრულების შეუსრულებლობის ანდა ხელშეკრულებაზე უარის თქმის საფუძვლად არ ჩაითვლება ამხანაგობის რომელიმე წევრის ქონებრივი მდგომარეობის გაუარესება ანდა იმგვარი ფაქტობრივი მდგომარეობის შექმნა, რაც გაართულებს მათ მიერ ნაკისრი ვალდებულებების შესრულებას.

2.16. წინამდებარე აქტი ძალაში შედის მისი სანოტარო წესით დამოწმების მომენტიდან და ექვემდებარება საჯარო რეესტრში სავალდებულო რეგისტრაციის შემდეგ.

2.17. მხარეები ვალდებულებენ ვალდებულებას ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებული მიზნების მისაღწევად იძოქმედონ კეთილსინდისიერების პრინციპიდან გამომდინარე და ხელი შეუწყონ რომანეთის ამ ხელშეკრულებასთან დაკავშირებულ ყოველგვარ საქმიანობაში.

2.18. ამ ხელშეკრულების გაფორმებას, სანოტარო დადასტურების, საჯარო რეესტრში რეგისტრაციის, შენობაგენული ბინების მიბარების, წარდგენისა და სხვა ხარჯების გადახდის უზრუნველყოფა ვალდებულია "ფიზიკურ პირებმა". წინამდებარე ხელშეკრულების მე-11 მუხლის თანახმად ხელშეკრულების გაფორმების შემთხვევაში ყველა ხარჯის გადახდა

გაფორმების, სანოტარო დადასტურების, საჯარო რეესტრში რეგისტრაციის და სხვა) სრული ოდენობით დაეკისრება ამხანაგობის იმ წევრს, რომელიც გააფორმებს ასეთ ხელშეკრულებას.

2.19. წინამდებარე ხელშეკრულება ძალადაკარგულად ცნობილია და მხარეებს არა აქვთ უფლება გააცნონ იგი რომელიმე მესამე პირს, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც ეს პირდაპირაა დადგენილი კანონით ან ხელშეკრულებით ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებული რომელიმე ვალდებულების სრულყოფილად შესრულების მიზნით.

2.20. "მესაკუთრეები" ადასტურებენ, რომ სრულად არიან გაცნობიერებული ამ ხელშეკრულების ფარგლებში მიწის ნაკვეთთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული აქტების და ამხანაგობას დებულებას ამ აქტების საფუძველზე მათ მიერ შეძენილი ამხანაგობისათვის მინიჭებული ნებების.

2.21. მხარეები ადასტურებენ, რომ ამ ხელშეკრულების ნებისმიერი პუნქტის ბათილობა ან ბათილად ცნობა არ გამოიწვევს მხარეთა ნებისმიერი სხვა პუნქტის ბათილობას და არა მთლიანად ხელშეკრულების ბათილობას, თუკი ხელშეკრულება ამ პუნქტის გარეშეც.

2.22. ამ ხელშეკრულების რომელიმე პუნქტის კანონსაწინააღმდეგობა გამოიწვევს მხოლოდ ასეთი პუნქტის ბათილობას და არა მთლიანად ხელშეკრულების ბათილობას, თუკი ხელშეკრულება ვალებოდა ასეთი ბათილი პუნქტის გარეშეც.

2.23. ამ ხელშეკრულებით გათვალისწინებული სანოტარო უფლებები წარმოიშვება საჯარო რეესტრში რეგისტრაციის შემდეგ.

2.24. ამხანაგობას აქვს ბეჭედი, რომლითაც უნდა დადასტურდეს ამხანაგობის სახელით გაცემული ცნობები. ბეჭედი ინახება ამხანაგობის თავმჯდომარესთან, რომელსაც გააჩნია მისი გამოყენების ვალდებულება.

2.25. ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23" თავმჯდომარესა და ამხანაგობის "ა" წევრებს შორის დადება ინდივიდუალური ხელშეკრულება მეათე მუხლის 10.2 პუნქტის პირობებით საგადასახადო ინსპექციაში ამხანაგობის დარეგისტრირების შემდეგ.

ასლი
16

12.26. ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23"-ის თავმჯდომარესა და ამხანაგობის "შესაკუთრე-წევრებს" შორის დადებულ ქირავნობის ხელშეკრულებებსა, საიდანაც ქირავნობის თანხას და აგრეთვე და სხვა ნაგებობის ტრანსპორტირების ხარჯებს გამოსახულია ამხანაგობა " დიდუბე-23"-ის თავმჯდომარე-

12.27. ხელშეკრულება ბალანსი შედის მხარეთა მიერ მისი ხელმოწერისა და სანოტარო წესით დადასტურების მომენტიდან.

წინამდებარე აქტი შედგენილია ათი თანაბარი იურიდიული ძალის მქონე ეგზემპლარად, რომელთაგან ერთი ინახება ნოტარიუს მარიკა გოგოლაძის სანოტარო არქივში, ხოლო დანარჩენი გადაეცათ მხარეებს. აუცილებელია ერთი ეგზემპლარის საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურში წარდგენა.

გარიგების ღირებულებაა 985 000 ლარი.

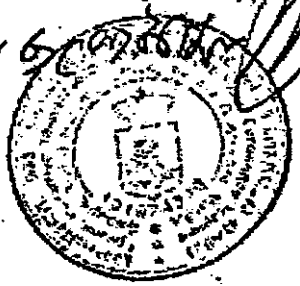
გადახდილია სანოტარო მომსახურების ხარჯები: ამას ექვსას ორმოცდაშვიდი ლარი და ორმოცდაათი თეთრი, ღვლ ორას ოთხმოცდათექვსმეტი ლარი და ორმოცდათხუთმეტი თეთრი, ჯამში ხული გადახდილია ათას ცხრაას ორმოცდაოთხი ლარი და ხუთი თეთრი, ჯამში სანოტარო მოქმედებათა შესრულებისათვის საზღაურის შესახებ საქართველოს კანონის (11 ივნისი, 1998 წ. №1417 II ს) 22 მუხლისა.

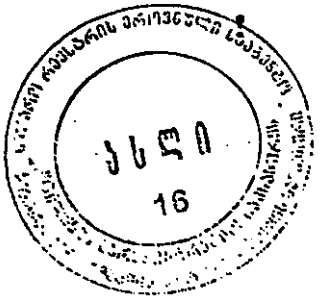
წინამდებარე აქტის იმ მხარეებმა, რომელიც ინახება სანოტარო არქივში, თან ერთვის დანართი:

1. მინდობილობა დამოწმებული ნოტარიუს მარია წაკლაურის მიერ 20.06.2006 წ. რეესტრი № 1-3917;
2. მინდობილობა დამოწმებული ნოტარიუს მარიკა გოგოლაძის მიერ 18.08.2007 წ. რეესტრი № 1-12794;
3. მინდობილობა დამოწმებული ნოტარიუს მარიკა გოგოლაძის მიერ 03.08.2007 წ. რეესტრი № 1-11947;
4. მინდობილობა დამოწმებული ნოტარიუს ს. ცარციძის მიერ 08.08.2007 წ. რეესტრი № 1-3172;
5. მინდობილობა დამოწმებული ნოტარიუს თამარ ეპაკაიძის მიერ 09.08.2007 წ. რეესტრი № 1-3302;
6. თამთა ჰაიგაძის დაბადების მოწმობის ამონაწერი გაცემული მთაწმინდის რაიონის მმრგ მიერ 04.01.2001 წ.
7. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
8. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
9. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
10. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
11. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
12. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
13. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.

14. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 40-ის მიერ.
15. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
16. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
17. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 27-ის მიერ.
18. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
19. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
20. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 26-ის მიერ.
21. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 32-ის მიერ.
22. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
23. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.
24. ამონაწერი გაცემული საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს თბილისის სარეგისტრაციო სამსახურის სექტორის სახელმწიფო რეგისტრატორი № 119-ის მიერ.

ნოტარიუსმა დამფუძნებლებს წაუკითხა წინამდებარე აქტი, დამფუძნებლებმა წაიკითხეს იგი დაბარათებისურთ, მიიღონეს და ნოტარიუსის თანდასწრებით პირადად მოაწერს მას ხელი.





მხარეთა ხელმოწერები:

1. მარინე რუხაძე ჭანიანე ნიფსაძე
2. ინესა ძიძიგური ანგელა ძიძიგური ნანა მუნდიანი ნიფსაძე
3. დავით ნიქაბაძე დავით ნიქაბაძე
4. ალექსანდრე აღდგომლიშვილი ალექსანდრე აღდგომლიშვილი
5. გარიკა მურადოვი გარიკა მურადოვი ნანა მუნდიანი ნიფსაძე
6. ნანა გულიტაშვილის რწმუნებული
ქეთევან ნიქაბაძე ქეთევან ნიქაბაძე
7. ოთარ ოზიაშვილი თამარ ოზიაშვილი
8. ვახტანგ სურმავა ვახტანგ სურმავა
9. ქეთევან ნიქაბაძე ქეთევან ნიქაბაძე
10. ირმა ხოჯავა ირმა ხოჯავა
11. ქეთევან ბატკუაშვილი ქეთევან ბატკუაშვილი
12. თამთა პაიჭაძის კანონიერი წარმომადგენელი
დედა მარინე ტაბატაძე ჭანიანე ტაბატაძე
13. მარინე ტაბატაძე მარინე ტაბატაძე
14. თეიმურაზ ლორთქიფანიძე თეიმურაზ ლორთქიფანიძე
15. ნინო ასლამაზიშვილი ნინო ასლამაზიშვილი
16. ნანული ასლამაზიშვილი ნანული ასლამაზიშვილი
17. არკადი ასლამაზიშვილი არკადი ასლამაზიშვილი
18. სვეტლანა ხელთუბნიშვილი
19. ნინო ლაზვიაშვილი ნინო ლაზვიაშვილის წარმომადგენელი ქეთევან ნიქაბაძე
20. მანანა კაკულია მანანა კაკულია ნანა მუნდიანი ქეთევან ნიქაბაძე
21. თამარ ცერცვაძე თამარ ცერცვაძე
22. ომარ აბულაძე ომარ აბულაძე

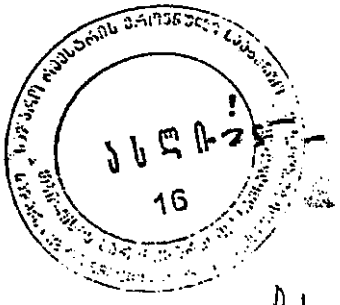
საქართველო
ახალი
16

23. შაბერინე გოგიაშვილი — [illegible]
24. ნასა მამადაშვილი — [illegible]
25. გიორგი მარგიანი — [illegible]
26. ხურაბ სურგულაძე — [illegible]
27. ლაშა აბულაძე — [illegible]
28. მაკა ცერცვაძე — [illegible]
29. ლუბა ცერცვაძე — [illegible]
30. შოთა სანდუხაძე — [illegible]
31. ვაჟა მამაიაშვილი — [illegible]
32. ნინო თოდუა — [illegible]
33. ქობა გაღვლია — [illegible]
34. ქამო გაღვლია — [illegible]
35. ნონა დარსალია — [illegible]
36. თეა რობაქიძე — [illegible]
37. გიორგი თოდუა — [illegible]
38. გიორგი წურწუმია — [illegible]
39. დალი თოდუა — [illegible]
40. დავით აბულაძე — [illegible]
41. სპარტაკ აბულაძე — [illegible]

ინვესტორები

1. შოთა სანდუხაძე — [illegible]
2. ლაშა აბულაძე — [illegible]
3. ჯემალ აბაიშვილი — [illegible]

ნოტარიუსი მარიკა გოგოლაძე



2-1

საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საექსპერტო დაწესებულებათა ცენტრი

ექსპერტიზის დასკვნა



WWW.EXPERTIZA.GOV.GE

ლევან სამხარაულის სახელობის
სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიურო
LEVAN SAMKHARAULI NATIONAL FORENSICS BUREAU

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
LEGAL ENTITY OF PUBLIC LAW

№ ნ-016399-2012
11 6 2012წ.

ბატონ ზურაბ თედიაშვილს
მცხ. ქ. თბილისი, წინამძღვრიშვილის ქ. №148

ბატონო ზურაბ,
ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიურო, თქვენი 2012 წლის 04 ივნისის მომართვის საფუძველზე (დავალება №1-037167-2012/03) გიგზავნით შესაბამის საინჟინრო-ტექნიკური ექსპერტიზის №018096-2012/03/2 დასკვნას.
დანართი: ექსპერტის დასკვნა 03 ფურცლად.

პატივისცემით,
გიორგი ხიზანიშვილი
ბიუროს უფროსი

30
თბილისი 0162, ჭავჭავაძის გამზ. №84
84 Chavchavadze ave., Tbilisi 0162, Georgia
(995 32) 258 484
(995 32) 290 524
WWW.EXPERTIZA.GOV.GE

გ ა ფ რ თ ხ ი ლ ე ბ ა

კ. ზავრიევის სამშენებლო მექანიკის, სეისმომედეგობისა და საინჟინრო ექსპერტიზის ცენტრის უფროსის მიერ განმემარტა ექსპერტის უფლება-მოვალეობები, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 168-ე და საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 51-ე და 52-ე მუხლებით. ამასთან, ცრუ ჩვენების, ყალბი დასკვნის, საექსპერტო კვლევის ობიექტის დაუცველობისათვის სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის შესახებ გაფრთხილებული ვარ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 370-ე მუხლის შესაბამისად.

სამშენებლო მექანიკისა და ნაგებობათა

სეისმომედეგობის სამმართველოს

ექსპერტი ჯემალ ესაიაშვილი

კვლევის ჩატარების საფუძველი

2012 წლის 4 ივნისს ს.ს.ი.პ. ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნულ ბიუროში მიღებულია მოქალაქე ზურაბ თედიაშვილის განცხადება ჩატარდეს ექსპერტიზა იმის დასადგენად, შესაძლებელია თუ არა ქ.თბილისში, 8 ბალიანი მიწისძვრის შემთხვევაში წინამძღვრიშვილის ქ. №148-ში არსებული კარკასული შენობის შემსები კედლის ნგრევა.

ექსპერტიზის ჩატარება დამევალა ს.ს.ი.პ. ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნულ ბიუროს კირიაკ ზავრიევის სამშენებლო მექანიკის, სეისმომედეგობის და საინჟინრო ექსპერტიზის დეპარტამენტის, სამშენებლო მექანიკისა და ნაგებობათა სეისმომედეგობის სამმართველოს ექსპერტს, ჯემალ ესაიაშვილს, ინჟინერ-მშენებელს, უმაღლესი განათლებით, სპეციალობით მუშაობის 50 წლის სტაჟით.

ექსპერტიზის წინაშე დასმული შეკითხვა

"ექსპერტიზების დასკვნებიდან გამომდინარე არსებობს თუ არა შენობის კარკასის შემავსებელი კედლების ნგრევის საშიშროება ჩვენი ქვეყნის 8 ბალიანი სისტემით განსაზღვრული სეისმიკიდან გამომდინარე."

ექსპერტის დასკვნა №018096-2012/03/2

შემოსვლის თარიღი: 04. 06. 2012 წ. გასვლის თარიღი: 11. 06. 2012წ

დასკვნა

ექსპერტიზაზე წარმოდგენილი დასკვნების მიხედვით შენობის კარკასის შემავსებელი კედლების კერამიკული ბლოკების წყობაში არ არის შესრულებული არმატურის ბაღეებით ჰორიზონტალური არმირება. თვით კედლის კერამიკული ბლოკების სიმტკიცე დაბალია და ვერ აკმაყოფილებს სეისმომედეგი მშენებლობის მოთხოვნებს. ასეთნაირი კედლის კავშირების მოწყობა კარკასთან გაძნელებულია, ამიტომაც მიწისძვრისას შესაძლებელია კედლის დაძვრა თავის სიბრტყიდან. კედლებში შესაძლებელია ურთიერთ გადამკვეთი დიდი გახსნილობის ბზარების გაჩენა.

ექსპერტი: ჟ.ესაიაშვილი

კვლევა / გამოკვლევა

გამოსაკვლევი ობიექტი, მრავალსართულიანი კარკასული საცხოვრებელი სახლია. შენობის საკვლევი კედლები მე-11 სართულზე საცხოვრებელ ფართს განეკუთნება, რომლის მეპატრონე ქალბატონი მარინე რუხაძეა. აღნიშნულ ბინაში კონსტრუქციების და ელემენტების საექსპერტო კვლევა ორჯერ იქნა ჩატარებული. პირველად შესწავლის ობიექტი ერთ-ერთი კონსტრუქციული ელემენტი იყო, დადგენილი იქნა თვითმზიდი კედლის აშენების სისწორე. დადგენილი იქნა, ისიც, რომ კედლის ბლოკები კერამიკულია და მათი წყობა ჰორიზონტალური მიმართულებით შრეობრივად, გარკვეული ბიჯით არ არის არმირებული. არ მომზდარა წყობის ვერტიკალური დაარმირებაც. გამოტანილია დასკვნა, რომ მშენებლობის მწარმოებლის მიერ დარღვეულია სამშენებლო ნორმების და წესების (Ან 01.01-09, თბილისი 2010წ.) მე-10 მუხლის, 7გ პუნქტის მითითება, შევსების კედლის დაძვრას საკუთარი სიბრტყიდან არავითარი ღონისძიება არ აბრკოლებს. მეორე დასკვნა ეხებოდა კედლებში კერამიკული ბლოკის გამოყენებას. დასკვნაში აღნიშნულია, რომ კერამიკული ბლოკის სიმტკიცე ნაკლებია სეისმომედეგი მშენებლობით განსაზღვრულ 100 მარკაზე და შესაბამისად ასეთი ბლოკის გამოყენება მაღლივი კორპუსების პერიმეტრზე მოწყობილი კედლებისათვის დაუშვებელია. ჩვენს მიერ ხელთ არსებული საექსპერტო დასკვნებისა და ნორმატიული მასალების გაანალიზების საფუძველზე შეიძლება გამოტანილი იქნეს შემდეგი დასკვნა: დამანგრეველი მიწისძვრების შედეგების ანალიზი გვიჩვენებს, რომ რკინაბეტონის კარკასული შენობების ნგრევა და დაზიანება სეისმური ზემოქმედებისას ძირითადად ხდება სვეტების ძნელუხარიაობის დაკარგვით. ამიტომაც კარკასის შემავსებელი არაარმირებული თვითმზიდი კედელის დაძვრა თავის სიბრტყიდან, ადვილად არის შესაძლებელი. ასევე შესაძლებელია კედლის დაზიანება ურთიერთ გადამკვეთი დიდი გახსნილობის ბზარებით.

კვლევაში გამოყენებული (ლიტერატურა, სტანდარტები, რეგლამენტები...)

1.36 01.01.-09 სეისმომედეგი მშენებლობა. თბილისი 2010წ

ექსპერტი: ჯემალ ესაიაშვილი

ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუ
LEGAL ENTITY OF PUBLIC LAW-LEVAN SAMKHARAULI NATIONAL FORENSICS BUREAU
ქირიაკ ზავრიევის სამშენებლო მექანიკის, სეისმომედეგობისა
და საინჟინრო ექსპერტიზის ცენტრი (დეპარტამენტი)
KIRIAK ZAVRIEV CONSTRUCTION MECHANICS, SEISMIC STABILITY AND ENGINEERING EXAMINATION CENTER (DEPARTMENT)

№ _____

5-017005-2012 201 წ.
15 6

ბ-ნ ზურაბ თედიაშვილს
მცხოვრები: წინამძღვრიშვილის ქ. #148

ბატონო ზურაბ

გეგზავნებათ, ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს, სამშენებლო მექანიკისა და ნაგებობათა სეისმომედეგობის სამმართველოს უფროსის ზაზა ყიფიანის წერილი.

დანართი: წერილი - ერთი ფურცელი

პატივისცემით,

ბადრი ლეფსაია

ცენტრის უფროსი

34

ბ-ნ ზურაბ თედიაშვილს
მცხოვრები: წინამძღვრიშვილის ქ. №148

ბატონო ზურაბ

გიდასტურებთ, რომ ექსპერტ ჯ. ესაიაშვილის მიერ მიმდინარე წლის 11 ივნისს გაცემულ №018096-2012/03/2 დასკვნაში მითითებული მისამართის წინამძღვრიშვილის ქ. №148-ის ნაცვლად უნდა იყოს მისამართი დავით ყიფიანის ქ. №23

პატივისცემით,

ზაზა ყიფიანი

სამშენებლო მექანიკისა და ნაგებობათა
სეისმომედეგობის სამმართველოს უფროსი

35

გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა
საქართველოს სახელით

ქ. თბილისი

03 დეკემბერი, 2012წ.

შესავალი ნაწილი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია
სასამართლოს დასახელება

მოსამართლე ქეთევან მამაცაშვილი
სხდომის მდივანი ნინო ართილაყვა

მოსარჩელე: მარინე რუხაძე;
წარმომადგენელი: მიხეილ ჯმუხაძე;

მოპასუხე: ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" წევრები: ოთარ ოზიაშვილი, მალხაზ ბეჟანიშვილი, თამარ ხუფენია, ნატალია სურმავა, ია სურმავა, ქეთევან ნიქაბაძე, ნატალია არონზონი, გიორგი ჯოხაძე, ნატალია თავართქილაძე, ნანა გულიტაშვილი, ირმა ხოჯავა, თამაზ აბულაძე, დავით ნიქაბაძე, ალექსანდრე აღდგომელაშვილი, თეიმურაზ ლორთქიფანიძე, გიორგი წურწუმია, ომარ აბულაძე, თამარ ცერცვაძე, ირმა გომიაშვილი, ანნა ფერაძე, ლელა პატარიძე, ნათია ჯაიანი, ზურაბ მაკრახიძე, თეა ბაბუნაშვილი, ეთერ მაისურაძე, ირმა კაპანაძე, თამილა ავაზნელი, ანა გოგიაშვილი, ნონა დარსალია, მარიამ გოგიშვილი, ირინა ფეიქრიშვილი, ლეილა ავაზნელი, გიორგი მაზმიშვილი, ნაზიკო ლობჟანიძე, ზურაბ სულგულაძე, რეზო შარაბიძე, ფიქრია ღონღაძე, ნინო ლაზვიაშვილი, თამარ საბაძე, დავით ხუციშვილი, ეკატერინე ზაქარაძე, ნარგიზა წიქორიძე, ნინო გოგორაშვილი, დავით ხოხობაშვილი, მზია შალამბერიძე, მერაბ კვიწინაძე, კობა წიკლაური, ნინო კვინიწაძე, იზოლდა გრძელიძე, ნინო ჯანგავაძე, ირმა ბოჭოროშვილი, თეა სიმონსი, რეჯინალ ალექსანდრე სიმონსი, აკაკი ხოხობაშვილი, ფრიდონ დავითაშვილი, თამაზ გომიაშვილი, მაია აბულაძე, გოჩა გრძელიშვილი, მარინე ტაბატაძე, სვეტლანა ხელთუბნიშვილი, ნელი გელდიაშვილი, გარიკ მურადოვი, ლეილა გაფრინდაშვილი, მანანა რატიშვილი, ნანული ასლამაზიშვილი, ფაშმფა პაიჭაძე, ნესტან სალაყაია, ჟუჟუნა დვალი.

დავის საგანი: ამხანაგობის კრების ოქმის ბათილად ცნობა, ქონების საკუთრებაში გადაცემა.

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. ნაწილობრივ ბათილად იქნეს ცნობილი 2012 წლის 03 ივნისის (დაწოწმების თარიღი: 07.07.2012წ. №120388897, ნოტარიუსი - მარეხ ჩოფიკაშვილი) ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" საერთო კრების ოქმი №9, კერძოდ, ინდ. ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" წევრის მარინე რუხაძის გარიცხვის ნაწილში.

1.2. ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" ერთობლივი საქმიანობის ხელშეკრულების, ასევე 2008 წლის 23 აპრილის დამატებითი ხელშეკრულების და ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" 2012 წლის 20 მაისის №8 კრების ოქმის შესაბამისად, ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" წევრ მარინე რუხაძის საკუთრების უფლებით აღირიცხოს ინდ. ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" (ს/კ 202421423) საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონებები, რომელთა რეკვიზიტებია - 1) ქალაქი თბილისი, ქუჩა დიდუბე, №23, ფართი (მშენებარე), სადარბაზო 2, სართული 11, ბინა №57, ფართი - 36.70 კვ.მ, საკადასტრო კოდი №01.13.05.012.021.01.01.057; 2) ქალაქი თბილისი, ქუჩა დიდუბე, №23, ფართი (მშენებარე), სადარბაზო 2; სართული 11, ბინა №58, ფართი - 82.80 კვ.მ, საკადასტრო კოდი №01.13.05.012.021.01.01.058.

2. მოპასუხის პოზიცია

2.1. სასამართლო სხდომაზე გამოცხადებულმა მოპასუხეებმა სარჩელი ცნეს.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. 2007 წლის 18 აგვისტოს დაფუძნდა ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23", ამ მიზნით 2007 წლის 18 აგვისტოს ქ. თბილისის ნოტარიუს მ. გოგოლაძის მიერ სანოტარო აქტით დამოწმდა ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" ერთობლივი საქმიანობის ხელშეკრულება, რომლის მონაწილესაც წარმოადგენდა მარინე რუხაძე. აღნიშნული ხელშეკრულების 3.2. პუნქტის თანახმად, მოსარჩელე მარინე რუხაძის მიერ ამხანაგობაში შენატანის სახით შეტანილ იქნა მის სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონება (საკადასტრო კოდი 01.13.05.12.2021);

მითითებული ხელშეკრულების 10-ე მუხლის მიხედვით, მხარეები შეთანხმდნენ, რომ მოსარჩელეს ასაშენებელი საცხოვრებელ სახლის ფართიდან გადაეცემოდა 130 კვ.მ. ფართი. 2008 წლის 23 აპრილის დამატებითი ხელშეკრულების მიხედვით, მოსარჩელე მარინე რუხაძეს უნდა გადასცემოდა ქ. თბილისში, დიდუბის ქ. №23-ში ასაშენებელ საცხოვრებელ სახლში 130 კვ.მ საცხოვრებელი ფართი (ორ ბინად); ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" 2012 წლის 20 მაისის №8 კრების ოქმით კი განისაზღვრა, რომ მოსარჩელე მარინე რუხაძეს გადაეცემოდა საცხოვრებელი ბინები №57 და №58.

3.1.2. 2012 წლის 03 ივნისის (დამოწმების თარიღი: 07.07.2012წ. №120388897, ნოტარიუსი - მარეხ ჩოფიკაშვილი) ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" №9 საერთო კრების ოქმის თანახმად, მარინე რუხაძე გარიცხულ იქნა ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" წევრობიდან და მასზე რიცხული ფართი 130 კვ.მ დარჩა ინდივიდუალური ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის"საკუთრებაში. სადავო უძრავი ქონება, რომელთა რეკვიზიტებია - 1) ქალაქი თბილისი, ქუჩა დიდუბე, №23, ფართი (მშენებარე), სადარბაზო 2, სართული 11, ბინა №57, ფართი - 36.70 კვ.მ, საკადასტრო კოდი №01.13.05.012.021.01.01.057; 2) ქალაქი თბილისი, ქუჩა დიდუბე, №23, ფართი (მშენებარე), სადარბაზო 2, სართული 11, ბინა №58, ფართი - 82.80 კვ.მ, საკადასტრო კოდი №01.13.05.012.021.01.01.058 აღირიცხა ინდ. ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის (ს/კ 202421423) საკუთრებაში.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:
- მხარეთა ახსნა-განმარტება;
- ერთობლივი საქმიანობის შესახებ ხელშეკრულება;
- 2008 წლის 23 აპრილის დამატებითი ხელშეკრულება;
- 2012 წლის 20 მაისის ინდ. ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" №8 საერთო კრების ოქმი;
- 2012 წლის 03 ივნისის ინდ. ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" №9 საერთო კრების ოქმი;
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან;

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

3. 2.1. საქმეზე სადავო ფაქტობრივი გარემოებები არ არსებობს.

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი შეფასების საფუძველზე, სასამართლო მიიჩნევს, რომ მარინე რუხაძის სარჩელი საფუძვლიანია და უნდა დაკმაყოფილდეს.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

5.1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 930-ე, 932-ე მუხლებით.

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის თანახმად, მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას სასამართლოში, ამ კოდექსში ჩამოყალიბებული წესების შესაბამისად, სარჩელის ან განცხადების შეტანის გზით. ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს და თვითონვე იღებენ გადაწყვეტილებას სარჩელის (განცხადების) შეტანის შესახებ, ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად კი მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით დაამთავრონ. მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს - ცნოს სარჩელი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 131-ე მუხლის თანახმად, ერთი მხარის მიერ ისეთი გარემოების არსებობის ან არარსებობის დადასტურება (აღიარება), რომელზედაც მეორე მხარე ამყარებს თავის მოთხოვნებსა თუ შესაგებელს, სასამართლომ შეიძლება საკმარის მტკიცებულებად ჩათვალოს და საფუძვლად დაუდოს სასამართლო გადაწყვეტილებას.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 208-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თუ მოსამზადებელ სხდომაზე მოპასუხე ცნობს სარჩელს, მოსამართლე გამოიტანს გადაწყვეტილებას სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ.

სამოქალაქო სამართალწარმოების დისპოზიციურობის პრინციპის შესაბამისად, საქმის წარმოების დაწყების საფუძველი არის მხარის ნება და მის მიერ აღძრული სასარჩელო მოთხოვნა, ამავე პრინციპიდან გამომდინარეობს მოპასუხის ნება ცნოს მის მიმართ აღძრული სასარჩელო მოთხოვნა მთლიანად ან ნაწილობრივ. მოცემულ შემთხვევაში, სასამართლო სხდომაზე მიცემულ ახსნა-განმარტებით მოპასუხე მხარემ სარჩელი ცნო, რაც დასახელებული ნორმიდან გამომდინარე წარმოადგენს სარჩელის დაკმაყოფილების საფუძველს.

6.2. გარდა ამისა, სასამართლო აღნიშნავს: სადავო სამართალურთიერთობა თავისი არსით წარმოადგენს ერთობლივი საქმიანობის (ამხანაგობის) ხელშეკრულებას. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 930-ე მუხლის თანახმად, ერთობლივი საქმიანობის (ამხანაგობის) ხელშეკრულებით ორი ან რამოდენიმე პირი კისრულობს, ერთობლივად იმოქმედოს საერთო სამეურნეო ან სხვა მიზნების მისაღწევად ხელშეკრულებით განსაზღვრული საშუალებებით, იურიდიული პირის შეუქმნელად. აღნიშნული ხელშეკრულების თავისებურება წარმოადგენს მხარეთა სურვილი, საკუთარი ქონების, გამოცდილებისა და პროფესიული უნარჩვევების გაერთიანებით ერთობლივად იმოქმედონ გარკვეული მიზნების

ღწევად. ამასთან, ერთობლივი საქმიანობის ხელშეკრულების აუცილებელი პირობაა, რომ ამხანაგობა ყალიბდება იურიდიული პირის შეუქმნელად. სამოქალაქო კოდექსი არ აკონკრეტებს ხელშეკრულების ამ ტიპისათვის განსაზღვრული მიზნის შინაარსს, ამდენად, გარიგების მხარეთა ინტერესს, შესაძლებელია, წარმოადგენდეს კანონმდებლობით დაშვებული ნებისმიერი მიზანი, მათ შორის გარკვეული მოგების მიღების სურვილი. საერთო მიზნის არსებობა გარიგების მთავარ წინაპირობას წარმოადგენს, ამიტომ ამხანაგობის თითოეული წევრი მონაწილეობს, როგორც გარიგების დამოუკიდებელი მხარე.

სასამართლო მიუთითებს, რომ აუცილებელია განისაზღვროს საერთო საქმიანობის (ამხანაგობის) ხელშეკრულების მხარეების (წევრების) უფლებები და კანონით გათვალისწინებული ინტერესები. უპირველეს ყოვლისა, უნდა აღინიშნოს, რომ საერთო საქმიანობის გაძღოლის მიზნით, პირთა გაერთიანება (ამხანაგობა) წარმოადგენს ორგანიზაციულ წარმონაქმნს, რომლის უფლება-ვალდებულებები განისაზღვრება ხელშეკრულებით. საერთო საქმიანობის (ამხანაგობის) ხელშეკრულების მხარეების (წევრების) უფლებებისა და კანონით გათვალისწინებული ინტერესების განსაზღვრისათვის ხაზი უნდა გაუსვათ დავის საგანს და ამ დავაში მონაწილე მხარეებს.

იმის გათვალისწინებით, რომ ამხანაგობა წარმოადგენს ორგანიზებულ ერთობას, ამხანაგობის მონაწილეები ერთობლივად უძღვებიან ამხანაგობის საერთო საქმიანობას საბოლოო მიზნის მასაღწევად მათი ინტერესებიდან გამომდინარე. ამდენად, საერთო საქმიანობის (ამხანაგობის) ხელშეკრულებას, რომელიც წარმოადგენს კოლექტიურ გაერთიანებას, გარკვეულწილად ახასიათებს კორპორაციული სტრუქტურის ისეთი თვისებები, რომელიც მოიცავს როგორც ორგანიზაციულ, ასევე ქონებრივ ელემენტებს. ზუსტად ასეთი ტიპის გაერთიანება წარმოადგენს გარკვეულწილად იმ საშუალებათა ერთობას, რითაც საბოლოოდ უზრუნველყოფილია ამ გაერთიანების მონაწილეთა მიერ დასახული მიზნის მიღწევა. აღნიშნული მიუთითებს იმაზე, რომ საერთო საქმიანობის (ამხანაგობის) ხელშეკრულების ზემოაღნიშნული თავისებურებების გათვალისწინებით, მისი მონაწილეები სამოქალაქო ბრუნვაში მონაწილეობენ არა ცალ-ცალკე, არამედ ერთობლივად. ამდენად, საერთო საქმიანობის (ამხანაგობის) ხელშეკრულება წარმოადგენს საშუალებას, რომლის მეშვეობითაც ხდება ყველა მონაწილის უფლებების დაკმაყოფილება. რაც შეეხება საერთო საქმიანობის შედეგად მიღებულ სიკეთეს, უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული შედეგი მიუთითებს საერთო საქმიანობით მიღწეულ მიზანზე. ზუსტად ამ საქმიანობის შედეგად მიღებული (კონკრეტულ შემთხვევაში) ქონების განაწილება გავლენას ახდენს საერთო საქმიანობის (ამხანაგობის) ხელშეკრულების მონაწილეთა უფლებრივ მდგომარეობაზე.

გარდა ამისა, ერთობლივი საქმიანობის ხელშეკრულების მონაწილის ძირითად ვალდებულებას წარმოადგენს გარკვეული შენატანის განხორციელება. სამოქალაქო

კოდექსი აღნიშნული ხელშეკრულებისათვის გათვალიწინებულ შენატანად მოიაზრებს ყველა სახის აქტივს, რომელსაც ამხანაგობის წევრს შეაქვს საერთო საქმეში, რაც თავის მხრივ ხელს უწყობს საერთო მიზნის სწრაფ და ეფექტურ მიღწევას. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 930-ე მუხლის განსაზღვრავს, რომ საერთო მიზნის მიღწევა ხორციელდება ერთი ან რამოდენიმე პირის მოქმედებით. მოქმედების მოცულობა გაპირობებულია, როგორც მისაღწევის მიზნის ხასიათით, ისე ამხანაგობის წევრთა შეთანხმებით შესასრულებელი მოქმედებების თითოეულზე გადანაწილებით.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 932-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თუ ხელშეკრულება სხვა რამეს არ ითვალისწინებს შენატანი წარმოადგენს მონაწილეთა საერთო საკუთრებას. მონაწილეთა საერთო საკუთრებას შეადგენს ისიც, რაც შეძენილია საერთო საკუთრებაში არსებული უფლების საფუძველზე, ანდა მიღებულია ანაზღაურების სახით საერთო ქონების განადგურების, დაზიანების ან ამოღების გამო. მარინე რუხაძეს, როგორც ამხანაგობის წევრს, სხვა ამხანაგობის წევრებთან ერთად გააჩნია საკუთრების უფლება ამხანაგობის საკუთრებაში არსებულ ქონებაზე.

დგენილია, რომ ერთობლივი საქმიანობის ხელშეკრულების 3.2. პუნქტის თანახმად, მოსარჩელე მარინე რუხაძის მიერ ამხანაგობაში შენატანის სახით შეტანილია მის სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონება (საკადასტრო კოდი 01.13.05.12.021); ხელშეკრულების მე-10 მუხლის თანახმად, მხარეები შეთანხმდნენ, რომ მოსარჩელეს ასაშენებელი საცხოვრებელ სახლის ფართიდან გადაეცემოდა 130 კვ.მ. ფართი. 2008 წლის 23 აპრილის დამატებითი ხელშეკრულების მიხედვით კი, მოსარჩელე მარინე რუხაძეს უნდა გადასცემოდა ქ. თბილისში, დიდუბის ქ. №23-ში ასაშენებელ საცხოვრებელ სახლში 130 კვ.მ საცხოვრებელი ფართი (ორ ბინად); ინდ. ბინათმშენებლობის ამხანაგობა "დიდუბე-23-ის" 2012 წლის 20 მაისის №8 კრების ოქმით განისაზღვრა, რომ მარინე რუხაძეს გადაეცემოდა საცხოვრებელი ბინები № 57 და №58.

დადგენილია, რომ მოპასუხე მხარის მიერ არ მომხდარა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ვალდებულებების ჯეროვნად შესრულება. კონკრეტულ შემთხვევაში, მხარეთა ახსნა-განმარტებით, მათ მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მტკიცებულებებით დადასტურებულია და ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლოს მიიჩნევს, რომ არსებობს მარინე რუხაძის სარჩელის დაკმაყოფილების მატერიალურ-სამართლებრივი საფუძვლები.

7. საპროცესო ხარჯები

7.1. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ სასამართლოს მთავარ სხდომაზე მოსარჩელე უარს იტყვის

სარჩელზე, მოპასუხე ცნობს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან, სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელი დაკმაყოფილებულია ნაწილობრივ, მაშინ მოსარჩელეს ამ მუხლში აღნიშნული თანხა მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რაც სასამართლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს - სარჩელის მოთხოვნათა იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა.

მოცემულ შემთხვევაში, მოსარჩელე მხარემ უარი განაცხადა მის მიერ გაწეული სასამართლოს და სასამართლოს გარეშე ხარჯის (იურიდიული მომსახურებისათვის გაწეული ხარჯისა და სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების ასლებისათვის გაწეული ხარჯის) მოპასუხისათვის დაკისრებაზე. ასევე, სხდომაზე გამოცხადებულმა მოპასუხეებმა სარჩელი ცნეს (იხ. სასამართლო სხდომის ოქმი);

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები

8.1. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექის 199[1]-ე მუხლის თანახმად, სარჩელის მიღებაზე უარის თქმის, სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის, სარჩელის განუხილველად დატოვების ან საქმის წარმოების შეწყვეტის შემთხვევაში სასამართლო თავისი გადაწყვეტილებით (განჩინებით) აუქმებს ამ სარჩელთან დაკავშირებით გამოყენებულ უზრუნველყოფის ღონისძიებას, რაც საჩივრდება ამ გადაწყვეტილების (განჩინების) გასაჩივრებისათვის კანონით დადგენილი წესით. ვინაიდან სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2012 წლის 12 ივლისის განჩინებით გამოყენებული სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება უნდა დარჩეს უცვლელად.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 53-ე, 243-ე, 244-ე, 249-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა :

1. მარინე რუხაძის სარჩელი დაკმაყოფილდეს:

ზონის (უძრავი ქონების) საკადასტრო კოდი N 01.13.05.012.021.01.01.057

ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან

განცხადების რეგისტრაცია	მომზადების თარიღი
N 882013109044 - 14/03/2013 17:24:19	20/03/2013 14:05:38

საკუთრების განყოფილება

ზონა	სექტორი	კვარტალი	ნაკვეთი	კოდი
თბილისი		ღიდუბე		
01	13	05	012/021	01/01/057

მისამართი: ქალაქი თბილისი , ქუჩა ღიდუბე , N 23

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი: თანასაკუთრება
ნაკვეთის ფუნქცია: არასასოფლო სამეურნეო
დაზუსტებული ფართობი: 857.00 კვ.მ.
ნაკვეთის წინა ნომერი: 12;
შენობა-ნაგებობები: შენობა N1 (მშენებარე) საერთო ფართი 10138.20 კვ.მ. მათ შორის: საცხოვრებელი ფართი 5600.80 კვ.მ. საბაფხულო ფართი 961.70 კვ.მ. საეაშრო ფართი 400.60 კვ.მ. საოფისე ფართი 1240.30 კვ.მ. სალარბაზის ფართი 693.80 კვ.მ. აეგოსადგომების ფართი 581.50 კვ.მ. ინდ. აეგოსადგომის ფართი 77.50 კვ.მ. დამხმარე ფართი 43.40 კვ.მ. სხვენის (სახურავის) ფართი 538.60 კვ.მ.

მესაკუთრეები

განცხადების რეგისტრაცია : ნომერი 882013109044 , თარიღი 14/03/2013 17:24:19
უფლების რეგისტრაცია: თარიღი 20/03/2013

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი:

- გადაწყვეტილება N2/9710-12 , დამოწმების თარიღი:03/12/2012 , ქ.თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

მესაკუთრეები:
მარინე რუხაძე ,P/N: 01007006643

მესაკუთრე:	საკუთრების ტიპი:	საკუთრება:	ფართი: წილი:
მარინე რუხაძე	საკუთრება	ფართი(მშენებარე) სადარბაზო2,სართული11,ბინა N57,	36.70 კვ.მ.

იპოთეკა

საგადასახადო გირავნობა:

რეგისტრირებული არ არის

ვალდებულება

ყადაღა/აკრძალვა:

რეგისტრირებული არ არის

ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან

განცხადების რეგისტრაცია
N 882013109077 - 14/03/2013 17:32:14

მომზადების თარიღი
20/03/2013 14:04:14

საკუთრების განყოფილება

ზონა	სექტორი	კვარტალი	ნაკვეთი	კოლ თბილისი დიდუბე
01	13	05	012/021	01/01/058

მისამართი: ქალაქი თბილისი , ქუჩა დიდუბე , N 23

ნაკვეთის საკუთრების ტიპი: თანასაკუთრება
ნაკვეთის ფუნქცია: არასასოფლო სამეურნეო
დაზუსტებული ფართობი:857.00 კვ.მ.
ნაკვეთის წინა ნომერი: 12;
შენობა-ნაგებობები: შენობა N1 (მშენებარე) საერთო ფართი 10138.20 კვ.მ. მათ შორის: საცხოვრებელი ფართი 5600.80 კვ.მ. საშაფხულო ფართი 961.70 კვ.მ. სავაშრო ფართი 400.60 კვ.მ. საოფისე ფართი 1240.30 კვ.მ. სადარბაზოს ფართი 693.80 კვ.მ. ავტოსადგომების ფართი 581.50 კვ.მ. ინდ. ავტოსადგომის ფართი 77.50 კვ.მ. დამხმარე ფართი 43.40 კვ.მ. სხვენის (სასურავის) ფართი 538.60 კვ.მ.

მესაკუთრეები

განცხადების რეგისტრაცია : ნომერი 882013109077 , თარიღი 14/03/2013 17:32:14
უფლების რეგისტრაცია: თარიღი 20/03/2013

უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი:

- გადაწყვეტილება N2/9710-12 , დამოწმების თარიღი:03/12/2012 , ქ.თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

მესაკუთრეები:
მარინე რუხაძე ,P/N: 01007006643

მესაკუთრე:	საკუთრების ტიპი:	საკუთრება:	ფართი: წილი:
მარინე რუხაძე	საკუთრება	ფართი(მშენებარე) სადარბაზო2,სართული11,ბინა N58,	82.80 კვ.მ.

იპოთეკა

საგადასახადო გირავნობა:

რეგისტრირებული არ არის

ვალდებულება

ყადაღა/აკრძალვა:

რეგისტრირებული არ არის