ქალაქ თბილისის მერიის საჯარო სამართლის იურიდიული პირი

თბილისის არქიტექტურის სამსახური

გადაწყვეტილება №912828

ნომერი: AR1162067

თარიღი : 16.09.2013

გაცემის თარიღი : 24.09.2013

გაცნობის თარიღი : 24.09.2013

შედეგი : თანხმობა.

ობიექტის მისამართი :

თბილისი ბახტრიონის ქ. N 16 ბ. 11

დამკვეთი-განმცხადებელი

- მანანა ფაცაცია პ/ნ 01024002279

ნომენკლატურა :

- სამართლებრივი საკითხები
- სამართლებრივი განმარტება

გადაწყვეტილება

ქალაქ თბილისის მერიის სსიპ – ქალაქ თბილისის არქიტექტურის სამსახურმა განიხილა თქვენი 09/16/2013 წლის AR1162067 განცხადება, რომელიც ეხება ქალაქ თბილისში, კანდელაკის ქუჩა #27–ში უნებართვოდ მოწყობილი ფართის ლეგალიზების საკითხს.
პასუხად გაცნობებთ, რომ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო საქმის გარემოებებიდან გამომდინარე ა უფლებამოსილია დანიშნოს ექსპერტიზა საქმისათვის არსებითი

მნიშვნელობის მქონე გარემოებების გამოსაკვლევად. აღნიშნული წარმოადგენს ადმინისტრაციული ორგანოს უფლებამოსილებას და არა ვალდებულებას.
ამასთანავე, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 96–ე მუხლის თანახმად, დაინტერესებული მხარე ვალდებულია კანონმდებლობით დადგენილი წესით ითანამშრომლოს ადმინისტრაციულ ორგანოსთან ადმინისტრაციული წარმოებისას. შესაბამისად, დაინტერესებულ მხარეს შეუძლია ადმინისტრაციულ ორგანოს წარუდგინოს მის ხელთ არსებული ყველა ის დოკუმენტაცია ან/და მტკიცებულება, რომელიც დაეხმარება მას საქმის გადაწყვეტაში. თუ გაგაჩნიათ რაიმე მტკიცებულება რომელიც ადასტურებს ქალაქ თბილისის მერიის სსიპ – ქალაქ თბილისის არქიტექტურის სამსახურში წარმოდგენილი ექსპერტიზის მცდარობას, მისი წარმოდგენა შეგიძლიათ ჯგუფში – საჯარო ინფორმაცია, შეტყობინება არქიტექტურულ ობიექტზე.
ამასთანავე, 2013 წლის 13 სექტემბრის სხდომის ოქმის ასლის მისაღებად განაცხადი უნდა დაარეგისტრიროთ ჯგუფში საჯარო ინფორმაცია, ქვეჯგუფი – საჯარო ინფორმაციის გამოთხოვა.

ბათუმის მერიის სტრუქტურულ
ერთეულის, ყვავილების ფ-ლის
მთავარ სპეციალისტ მცირე ჩიჩუაშვილს
№ 8.16.11/2565.99.55-18-00

განცხადება.

ამა წლის 13 აგვისტოს 15:00 სთ-ზე ვაკის პარკში ტრადიციული მიწურობის ფესტივალ ვიმარჯვებთან დაკავშირებით ამიანძის ბულვარი მოსახლეობას შეზღუდული ექნება. ავტომანქანები ვერ დადგებიან, ტროტუარებზე ვაჭრობა აკრძალულია, ხოლო ნებართვა არავის გაცემია. ამიტომ ვთხოვ ბატონ მერს, ბრძანოს ამ ფაქტის შესწავლა და ადეკვატური ზომების მიღება. ასევე ვთხოვ ბატონ მერს, ბრძანოს ფესტივალის ორგანიზატორების ჯარიმა. ვინ არიან ორგანიზატორები? ვინ მისცა ნებართვა ფესტივალის ჩატარებაზე? ამ ფესტივალის ჩატარებით ფინანსურად ვინ დაინტერესდა? ფესტივალის ჩატარებით ვინ მიიღო სარგებელი? ფესტივალის ჩატარებით ვინ დაზარალდა? ფესტივალის ჩატარებით ვინ ისარგებლა

საბჭოური ეპისტოლის პრობა, ვიდრე კარგად ვერთობით ამ თავებზე. ისიც კი გადაწყვეტენ ცყოლის. ანი ისევ მდგმ ყველ ეხება. ვიღაც მწერალმა თქვა ადრე, აცდომილება ლიტერატურა ლა ადრე სპეციალისტად მიჩნეული თავადაც (უყვარს ხშირად მეტი ამ განვითარების პროცესში დაკავებული იყო რომ ზედმეტად ლიტერატურა) ყველა მიჩნეულ ზედ მოუსმინა და გამოძახა ფრაზები, წაეკითხა ლექსი, რაზეც მოუსმინა ზედ მე ვიცი ჩვენთან და ეთმობა ცხოვრებას. - ბუნებრივ პრიორიტეტში. ქალაქ მიმდინარე სპეციალურად ავცდით თავებზე ისაუბრებდა. ისიც გადაწყვეტილება იქნება მიღებული. ალბათ ვინმე ვინც ეს ტექსტი იკითხება და ამეცნობა. მე კი მინდა, ვინც ვეინ უბრალოდ იძახებდა და ნაკლებად ცხოვრებას და ამეტის ეყნება ამ ტექსტის ავტორებს, რომელიც უფრო ძლიერია, ვიდრე ცხოვრება ან ამეტის ცხოვრების ტექსტის გაცნობიერება და ლიტერატურა ფაიფურისაგან, ანდრეს ჩვენთან ისეთი ტექსტის მოტანა ავტორებს 16. ნოე ტექსტებ. ვინმეს, ისიც ისეთი ხელთა არ ჩავარდა. ასე ტრადიციაში ვინ არ ფიქრობდა.

მაგალითად მიგვანიშნებდა ჩემი ცხოვრება, მიმდინარე ცხოვრება, რაც მოუნდა ხელთა. იმავე მიგვანიშნებდა ძალიან ეტრფიალება, ძალიან ჩვენთან მე მეტად წარმოდგება.

ამ ტექსტების წინააღმდეგობაში ვხედავ ე.ვასილის და ე.ბრაუნის - ჩვენთან მეცნიერებებში არ ვიცი ამის

1. [illegible]
2. 2011 წლის 29 [illegible]
3. [illegible] 2012 წლის 28. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. [illegible]
8. [illegible]

[illegible]

ამ საქმესთან დაკავშირებით მეც (4) ვიცი, ამბავი მთლიანად ვერ გავიგე, რადგან ზოგი რამ ფარულად იყო და ეშინოდათ. ვფიქრობ, რომ ბატონ გიორგის, მოიტანეს ინფორმაციის ამოსაღებად. ვფიქრობ, ჩვენთან დაბრუნებას თან არ ვეძახდა. რადგან ამბავი ჩვენის გამო დაიწყო ყველაფერს ეს ამბავი „ვარ" არის მთავარი.

მ. ჯაფარიძე.
ე. ტაბაღუა. 16.09.2018წ.
ვ. ტაბაღუა.

მოქ. გურამ ლატარიას
მცხ: ქ. თბილისი, კანდელაკის ქ.#27

შეტყობინება

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის შესაბამისად გაცნობებთ, რომ ქ. თბილისის მერიის სსიპ თბილისის არქიტექტურის სამსახურში თქვენი განცხადების საფუძველზე დაიწყო ადმინისტრაციული წარმოება ქ. თბილისში, კანდელაკის ქ. №27–ში უნებართვოდ მოწყობილი ფართის ლეგალიზების თაობაზე. აღნიშნულთან დაკავშირებით სსიპ თბილისის არქიტექტურის სამსახურში (მის.: ჟ. შარტავას ქ. №7 II სართული) გაიმართება ზეპირი მოსმენა 2013 წლის 13 სექტემბერს 15:00 საათზე.

გთხოვთ მობრძანდეთ, ან მოავლინოთ თქვენი წარმომადგენელი (კანონით დადგენილი მინდობილობის საფუძველზე) და ხელთ იქონიოთ საკითხთან დაკავშირებით ყველა საჭირო დოკუმენტაცია, წერილობითი პოზიცია და პირადობის დამადასტურებელი მოწმობა.

ასევე გაცნობებთ, რომ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 110-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, ადმინისტრაციულ ორგანოს უფლება აქვს საქმე განიხილოს და გადაწყვიტოს დაინტერესებული მხარის (თქვენი) მონაწილეობის გარეშეც.

ადმინისტრაციული დეპარტამენტის
ლეგალიზების განყოფილების უფროსი ხ. წილოსანი

ეს ორ მუხლად წაკითხვა ცდომილი, რომ ეს ასე სწორად ექსპერტიზის აქტია. მეტყველ ამბობს რომ ეს სადგის ასაკი ნ ასაკ 16-18 წელი, სამართლ ვისაც ეძლევ 163 მუხ ნიშნავს, ანუ ვაჟიშვილ ბიჭზე ეს თქმულ.

თავი I. საკვლევი ობიექტის აღწერა და კვლევა

ექსპერტიზის სპეციალისტების მიერ წარმოდგენილი და გამოკვლეულია აღნიშნული ობიექტი.

საცხოვრებელი სახლი მდებარეობს ქ.თბილისში, კანდელაკის 27 ში შენობა წარმოადგენს სწორკუთხა კონფიგურაციის 2 სართულიან ნაგებობას მანსარდით და სარდაფით. საცხოვრებელ სახლს გააჩნია სარდაფი ოთახების საერთო ფართი შეადგენს 52 კვ.მ. იგი შესრულებულია მონოლითური რკინა ბეტონის კონსტრუქციებით, რომელიც ეფუძნება მონოლითური რკინა ბეტონის ფილას, ხოლო საძირკველი გრუნტში ჩაღრმავებულია 20. სიღრმეში სარდაფი შენობის ძირითად ნაწილს უკავშირდება ლითონის და ხის კონსტრუქციებისგან შედგენილი 2 კიბის საშუალებით. ლითონის კიბის სექტორი შესრულებულია სამშენებლო ნორმებისა და წესების მოთხოვნათა და საფრთხეს არ უქმნის (იხილეთ დანართი 1, სარდაფის გეგმა ლენტა 23 არსებულ მომიჯნავე კედლის მზიდუნარიანობას. სარდაფის წინა შეკე ეკრდნობა ორტესებრი პროფილის №14 ლითონის მკლავის ოთხკუთა საყრდენად გამოყენებულია Ø100მმ ლითონის მილი და 2 რიგი ბეტონის რიგელი, რომელთა დაშორება შეადგენს 4.5მ.-ს. ასევე სარდაფს აქვს ანტისეისმური სარტყელი.

სარდაფის შემადგენელი ოთხივე მზიდი კედელი შესრულებულია სამშენებლო ნორმებისა და წესების მოთხოვნით (იხილეთ სტანდარტი მშენებლობა და შენობა-ნაგებობები. კონსტრუქციები სამშენებლო ნორმები და წესები 3.03.01-87 268-1.3-4354 26.04.10).

სარდაფის რკ/ბეტონის კონსტრუქციების მდგომარეობის შეფასება ძირითადად განხორციელდა ვიზუალური დათვალიერების მეთოდის გამოყენებით. ხოლო მზიდი კონსტრუქციების კვანძების ხანდაზმულობის აღებული ნიმუშების საფუძველზე დადგინდა ლაბორატორიული გზით ზომით ანათვლების აღებისთვის გამოყენებული იქნა "STANLEY"-ის ლაზერული მანძილმზომი.

თავი II ტექნიკური ექსპერტიზის დასკვნა

ქ. თბილისში კანდელაკის 27-ში მდებარე საცხოვრებელი სახლის სარდაფის სპეციალისტების მიერ დეტალური შესწავლის შედეგად მომზადებული კვლევის მასალების საფუძველზე, ტექნიკურ დავალებაში დასმული საკითხების საპასუხოდ შეიძლება აღინიშნოს შემდეგი:

1. სარდაფის მზიდ კონსტრუქციებს არ აღენიშნება, ჯდომითი პროცესების განვითარება, არ შეინიშნება ბზარწარმოქმნების განვითარება. სარდაფის ოთხივე მზიდი კედლის მშენებლობის სტანდარტი შეესაბამება სამშენებლო ნორმებისა და წესების მოთხოვნებს (იხილეთ სტანდარტი მზიდი და შემომზღუდავი კონსტრუქციები სამშენებლო ნორმები და წესები. 3.03.01-87 268-1.3-4354 26.04.10). ლითონის კიბის სექტორი შესრულებულია სამშენებლო ნორმებისა და წესების მოთხოვნით და საფრთხეს არ უქმნის (იხილეთ დანართი 1, სარდაფის გეგმა ღერძი-2) არსებულ მომიჯნავე კედლის მზიდუნარიანობას.

2. კვლევისას სარდაფის მზიდი ელემენტების კვანძების ლაბორატორიული შემოწმების შედეგად დადგინდა რომ მათი ხანდაზმულობის ასაკი მერყეობს 16-18 წლის ფარგლებში, ანუ მისი მშენებლობა დაახლოებით დაწყებულია გასული საუკუნის 1995-1997 წლებში. რაც ასევე დასტურდება მეპატრონის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის საფუძველზე.

ტექ. ექსპერტიზის დასკვნას თან ერთვის დანართი და ფოტო მასალა (4 გვერდზე)

წინასწარი შეცნობით, ყალბი დასკვნის გაცემისათვის პასუხისმგებლობის შესახებ გაფრთხილებული ვართ სსკ 370-ე მუხლით

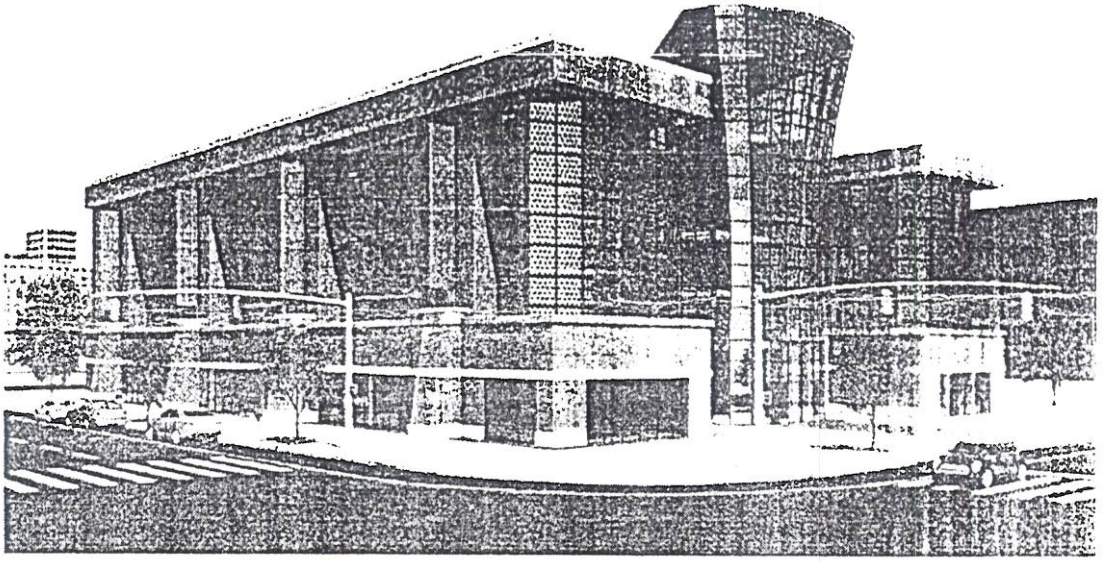
ტექნიკური ექსპერტიზის დასკვნა მოამზადეს მრავალწლიანი გამოცდილების მქონე სპეციალისტებმა:

შ.პ.ს. "ინტელექტი 2010" დირექტორი არქიტ: [illegible]

წამყვანი სპეციალისტი, [illegible]

შ.პ.ს "ინტელექტი 2010"
L T D "Inteleqti 2010"

T 593 21-20-03
257-66 49



თბილისი 2013

მოგ(ესალმებით.

მოგახსენებთ რომ, არსებული საცხოვრებელი სახლი მისამართზე კანდელაკის 27. შევიძინეთ 1994 წელს. ჩვენი გადმოსვლისთანავე სახლს გააჩნდა დღეისათვის არსებული სარდაფი სადაც მოწყობილი გვქონდა ვენტილაციის, გათბობისა და წყლის სისტემები. ამ სარდაფის თავზე ტერიტორია იყო ავტოფარეხი რომელსაც ჰქონდა ამოჭრილი ნაწილი საიდანაც ჩავდიოდით სარდაფში. მხოლოდ შარშან 2012 წელს, მოხდა ამ სარდაფის რემონტი და სისუფთავეში მოყვანა, კედლების გასუფთავება, შელესვა და შეღებვა.

ასევე მოგახსენებთ, რომ პირველად პროექტში დღეისათვის არსებული სარდაფი არ არის ნაჩვენები ჩვენთვის გაუგებარი მიზეზის გამო.

წარმოდგენილ დოკუმენტებში მოცემულია ასევე რამოდენიმე მეზობლის დასტური სარდაფის არსებობაზე, ასევე ექსპერტის დასკვნა სარდაფის ტერიტორიის მდგრადობა-ხანდაზმულობაზე... ასევე წარმოდგენილია ნებართვა რომ უფლება მაქვს ჩამეტარებინა სამუშაოები, და წარმოდგენილია მალხაზ სველიძის დასკვნაც.

გთხოვთ განიხილოთ ჩემს მიერო მოწოდებული დოკუმენტაცია და მომცეთ უფლება სარდაფის ლეგალიზაციისა.

შ.პ.ს. "ინტელექტი 2010"

ტექნიკური ექსპერტიზის დასკვნა

ქ. თბილისში კანდელაკის 27-ში მდებარე საცხოვრებელი სახლის სარდაფის საერთო მდგრადობისა და სიძველის შესახებ.

დამკვეთი:

გურამ ლატარია /გ. ლატარია/

შემსრულებელი:

შ.პ.ს. "ინტელექტი 2010"-ის
დირექტორი
ტ.მ.დ. პროფესორი /გ. მეტრეველი/

შესავალი

2013 წლის 14 მაისს შპს. "ინტელექტს" განცხადებით [illegible] გურამ ლადარიამ, ქ. თბილისში, [illegible] მდებარე საცხოვრებელი სახლის სარდაფის საერთო მდგრადობისა და ხანგამძლეობის შესახებ ტექნიკური ექსპერტიზის დასკვნის მომზადების თაობაზე.

ობიექტის შესწავლისა და კვლევის შემდეგ შედგენილ იქნა ტექნიკური ექსპერტიზის დასკვნა, ჩამოყალიბებულია 8 გვერდზე, იგი შედგება ორი თავისაგან.

პირველი თავი ეთმობა ობიექტის აღწერას და კვლევას, ხოლო მეორე თავში მოცემულია ტექნიკური ექსპერტიზის დასკვნა შენობის სარდაფის მდგრადობისა და ხანდაზმულობის შესახებ.

ტექნიკური დავალება

ტექნიკური ექსპერტიზის სპეციალისტების წინაშე [illegible] დასმულია შემდეგი საკითხები:

1. თუ რამდენად მდგრადია ქ. თბილისში, [illegible] მდებარე საცხოვრებელი შენობის სარდაფი;
2. რა პერიოდს მოიცავს ზემოთხსენებული სარდაფის ხანდაზმულობის ასაკი.

შ ე ს ა ვ ლ ე ბ ი

თავი I. საკვლევი ობიექტის აღწერა და კვლევა

ექსპერტიზის სპეციალისტების [illegible] გამოიკვლია აღსანიშნული ობიექტი.

საცხოვრებელი სახლი მდებარეობს ქ.თბილისში, კანდელაკის 27 ში შენობა წარმოადგენს სწორკუთხა კონფიგურაციის 2 სართულიან ნაგებობას მანსარდით და სარდაფით. საცხოვრებელ სახლს გააჩნია სარდაფი ნაწილის, საერთო ფართი შეადგენს 52 კვ.მ. იგი შესრულებულია მონოლითური რკინა ბეტონის კონსტრუქციებით, რომელიც ეფუძნება მონოლითური რკინა ბეტონის ფილას, ხოლო საძირკველი გრუნტში ჩაღრმავებულია 20. სიღრმეზე. სარდაფი შენობის პირითად ნაწილს უკავშირდება ლითონის და ხის კონსტრუქციებისგან შედგენილი 2 კიბის საშუალებით, ლითონის კიბის სექტორი შესრულებულია საშენებლო ნორმებისა და წესების მოთხოვნით და საფრთხეს არ უქმნის (იხილეთ დანართი 1. სარდაფის გეგმა ლერძი 2) არსებულ მომიჯნავე კედლის მზიდუნარიანობას. სარდაფის [illegible] ეყრდნობა ორტესებრი პროფილის N-14 ლითონის [illegible] საყრდენად გამოყენებულია Ø100მმ ლითონის მილი და 2 [illegible] რიგელი, რომელთა დაშორება შეადგენს 4.5ი. ს. [illegible] ანტისეისმური სარტყელი.

სარდაფის შემადგენელი ოთხივე მზიდი კედელი [illegible] საშენებლო ნორმებისა და წესების მოთხოვნით (იხილეთ ნგრევა [illegible] და შემოსაზღვრული კონსტრუქციები საშენებლო ნორმები და წესები 3.03.01-87 268-1.3-4354 26.04.10).

სარდაფის რკ/ბეტონის კონსტრუქციების [illegible] ძირითადად განხორციელდა ვიზუალური დათვალიერების [illegible] გამოყენებით. ხოლო მზიდი კონსტრუქციების კვანძების სანდაზმულობის აღებული ნიმუშების საფუძველზე დადგინდა [illegible] ზომით ანათვლების აღებისთვის გამოყენებული იქნა STANLEY [illegible] ლაზერული მანძილმზომი.

თავი II ტექნიკური ექსპერტიზის დასკვნა

ქ. თბილისში კანდელაკის 27-ში მდებარე საცხოვრებელი [illegible] სარდაფის სპეციალისტების მიერ დეტალური შესწავლის შედეგად მომზადებული კვლევის მასალების საფუძველზე ტექნიკური [illegible] დასმული საკითხების საპასუხოდ შეიძლება აღინიშნოს შემდეგი:

1. სარდაფის მზიდ კონსტრუქციებს არ აღენიშნება [illegible] პროცესების განვითარება, არ შეინიშნება ბზარწარმონაქმნების განვითარება. სარდაფის ოთხივე მზიდი კედლის მშენებლობის სტანდარტი შეესაბამება სამშენებლო ნორმებისა და წესების მოთხოვნებს (იხილეთ სტანდარტი მზიდი და შემოსაზღვრული კონსტრუქციები სამშენებლო ნორმები და წესები. 3.03.01-87 268-1.3-4354 26.04.10). ლითონის კიბის სექტორი შესრულებულია სამშენებლო ნორმებისა და წესების მოთხოვნით და საფრთხეს არ უქმნის (იხილეთ დანართი 1, სარდაფის გეგმა ღერძი-2) არსებულ მომიჯნავე კედლის მზიდუნარიანობას.

2. კვლევისას სარდაფის მზიდი ელემენტების კვასთების ლაბორატორიული შემოწმების შედეგად დადგინდა რომ მათი ხანდაზმულობის ასაკი მერყეობს 16-18 წლის ფარგლებში, ანუ მისი მშენებლობა დაახლოებით დაწყებულია გასული საუკუნის 1995 1997 წლებში. რაც ასევე დასტურდება მეპატრონის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის საფუძველზე.

ტექ. ექსპერტიზის დასკვნას თან ერთვის დანართი [illegible] (4 გვერდზე)

წინასწარი შეცნობით, ყალბი დასკვნის გაცემისთვის პასუხისმგებლობის შესახებ გაფრთხილებული ვარ სსკ 370 [illegible]

ტექნიკური ექსპერტიზის დასკვნა მომზადდა [illegible] გამოცდილების მქონე სპეციალისტებმა:

შ.პ.ს. "ინტელექტი 2010" დირექტორი [illegible] [illegible]

წამყვანი სპეციალისტი, [illegible]

ქალაქ თბილისის მერიის ზედამხედველობის საქალაქო სამსახური

თბილისი 0160, შარტავას ქ. 7 ტელ.: 378501, 378396

№ 12/184190-16
12/186316-16
12/5147-16

28 01 2013 წ.

მოქალაქე: მანანა ფაცაციას
მისამართი: ბახტრიონის ქ.№16 ბ.11
ტელეფონი: 599 55 18 00

ქ. თბილისის მერიის ზედამხედველობის საქალაქო სამსახურში შემოსული 12/184190-16 10.12.2012წ. 12/186316-16 14.12.2012წ. განცხადებების პასუხად გაცნობებთ, რომ კანდელაკის ქ. №27-ის ფასადზე სარეკონსტრუქციო სამუშაოები მიმდინარეობს ქალაქ თბილისის მერიის ს.ს.ი.პ. „თბილისის არქიტექტურის სამსახური"-ს მიერ გაცემული №392318 (№AR181840 15.10.2012წ.) გადაწყვეტილების საფუძველზე, ხოლო რაც შეეხება შიდა ფართში გრუნტის ამოჭრასა და დამატებით ფართის მოწყობასთან დაკავშირებით მოქალაქე გ. ლატარიას გაეგზავნა (№12/184190-16; №12/186316-16 16.01.2013წ.) გაფრთხილების წერილი, რითაც დაევალა ჩატარებული სამუშაოების კანონიერების დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა ან ობიექტის პირვანდელ მდგომარეობაში მოყვანა, წინააგმდეგ შემთხვევაში მის მიმართ გატარდება კანონით გათვალისწინებული ზომები.

უფროსის მოადგილე თ. გიორგობიანი